

ANALIZA ANKETE O ZADOVOLJSTVU ŠTUDENTOV MLC LJUBLJANA 2016

MLC Ljubljana je v septembru 2016 izvedla anketo o zadovoljstvu študentov.

Anketa obsega vprašanja o vsebini in organizaciji študijskega procesa, kot tudi o vsebini in organizaciji posameznih predmetov, o storitvah referata za študentske zadeve, o splošnem zadovoljstvu, o ustreznosti računalniške opreme in e-gradiv, o medsebojni povezanosti študentov idr.

Anketa se je izpolnjevala preko spleta in študenti so nanjo odgovarjali anonimno.

Anketa vsebuje 17 vprašanj. Večina jih je v obliki ocenjevalne lestvice za postavljeno vprašanje, nekatera zahtevajo pisni odgovor. Pri vsakem vprašanju pa so vprašani imeli možnost podati tudi pisno opombo.

Anketni vprašalnik je priloga te analize.

ANALIZA ANKETE PO VPRAŠANJIH

1) Spol

Anketo je izpolnilo 33 oseb, od tega 16 moških in 17 žensk.



2) Leto vpisa na MLC

Od **33** anketiranih je bilo število vpisanih študentov po letih sledeče:

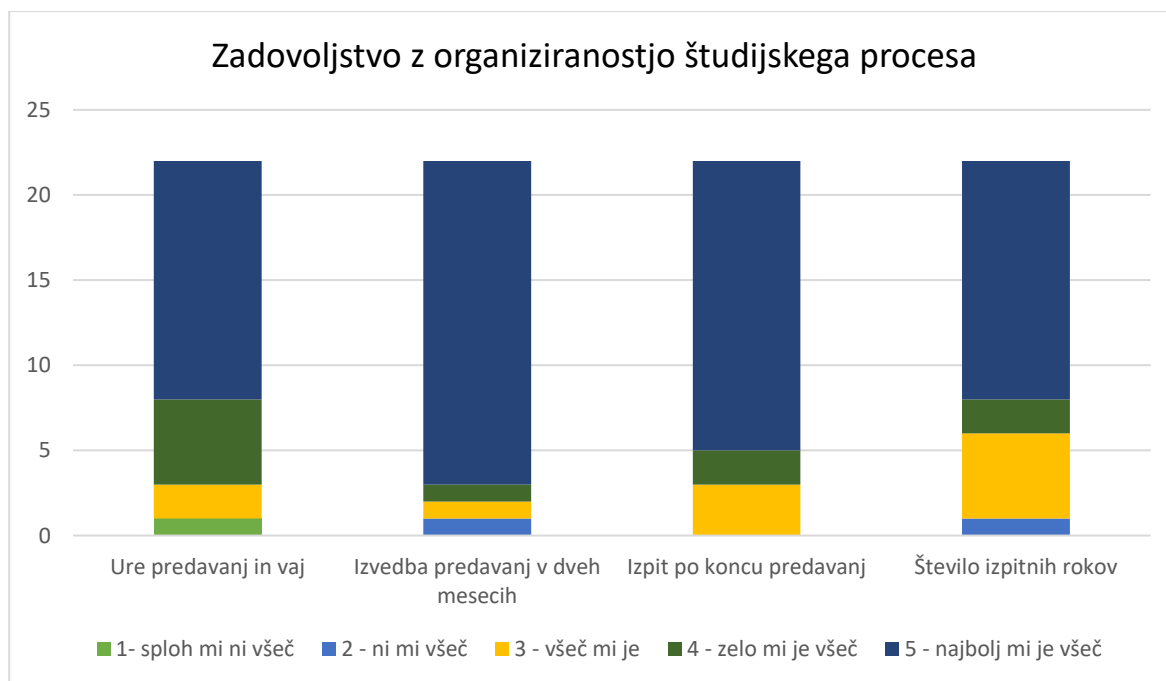
- v letu 2013: 4
- v letu 2014: 7
- v letu 2015: 17
- v letu 2016: 5



3) Organiziranost študijskega procesa

Anketiranci so ocenjevali kako so zadovoljni z organiziranostjo študijskega procesa na MLC Ljubljana. Organiziranost so ocenjevali glede na 4 faktorje:

- Ure predavanj in vaj
- Izvedba predavanj v dveh mesecih
- Izpit po koncu predavanj
- Število izpitnih rokov



Ugotavljamo, da je za prvo postavko »Ura predavanj in vaj« kar 64% vprašanih odgovorilo, da jim je tak razpored najbolj všeč in so z njim zelo zadovoljni. Kar 86% študentov je zadovoljnih z izvedbo predavanj v dveh mesecih ter 77% študentom je všeč, da je izpit na koncu izpeljanih predavanj.

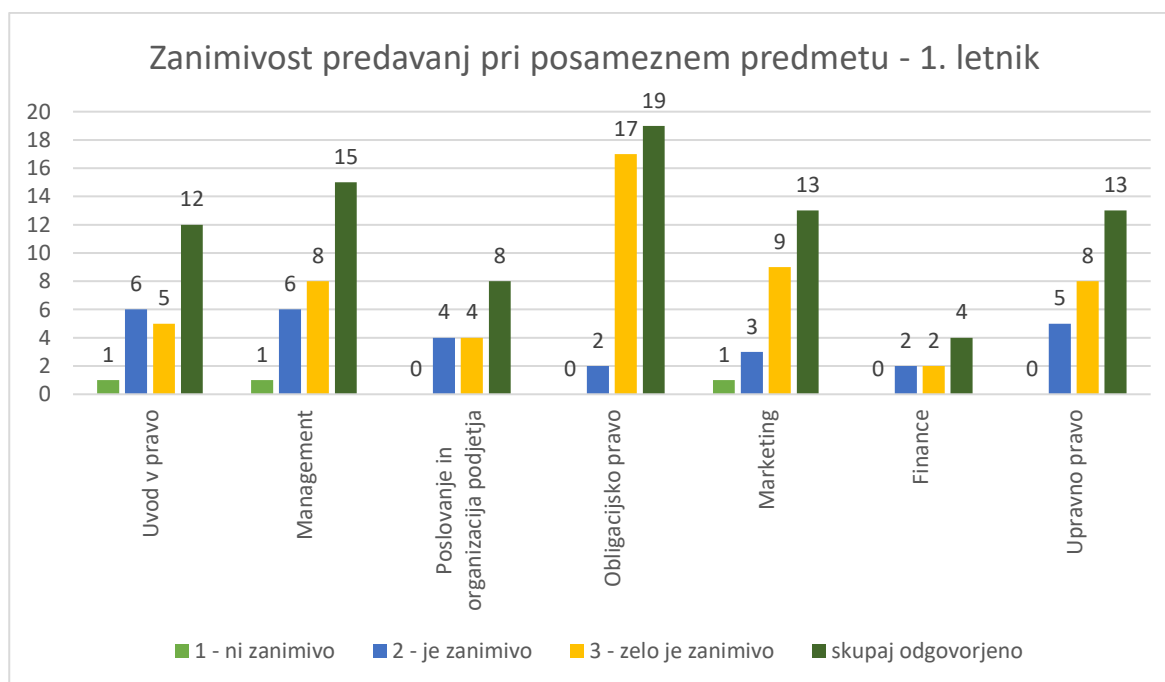
Večina vprašanih študentov je zadovoljna s številom izpitnih rokov – 64%. Tak način organiziranja študijskega procesa je torej v večini sprejemljiv za študente oz. so z njim zadovoljni.

4) Zanimivost predavanj pri posameznih predmetih in uporabnost študijske literature

a) Zanimivost predavanj pri posameznih predmetih

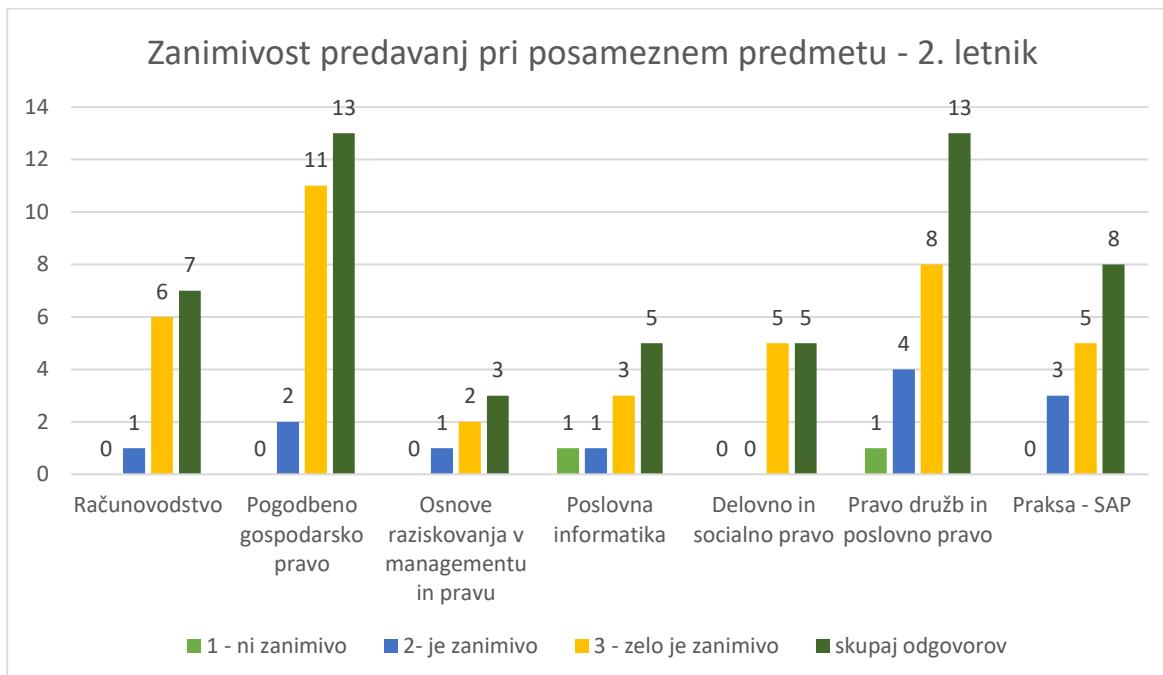
Študenti so označevali kako zanimiva so se jim zdela predavanja pri posameznih predmetih. V vprašalniku so bili navedeni vsi predmeti iz predmetnika vseh treh letnikov, pogoj za izpolnjevanje pa je bil, da so predavanja pri predmetu obiskovali in so pri njem tudi opravljali izpit. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

- 1 – ni zanimivo
- 2 – je zanimivo
- 3 – zelo je zanimivo.

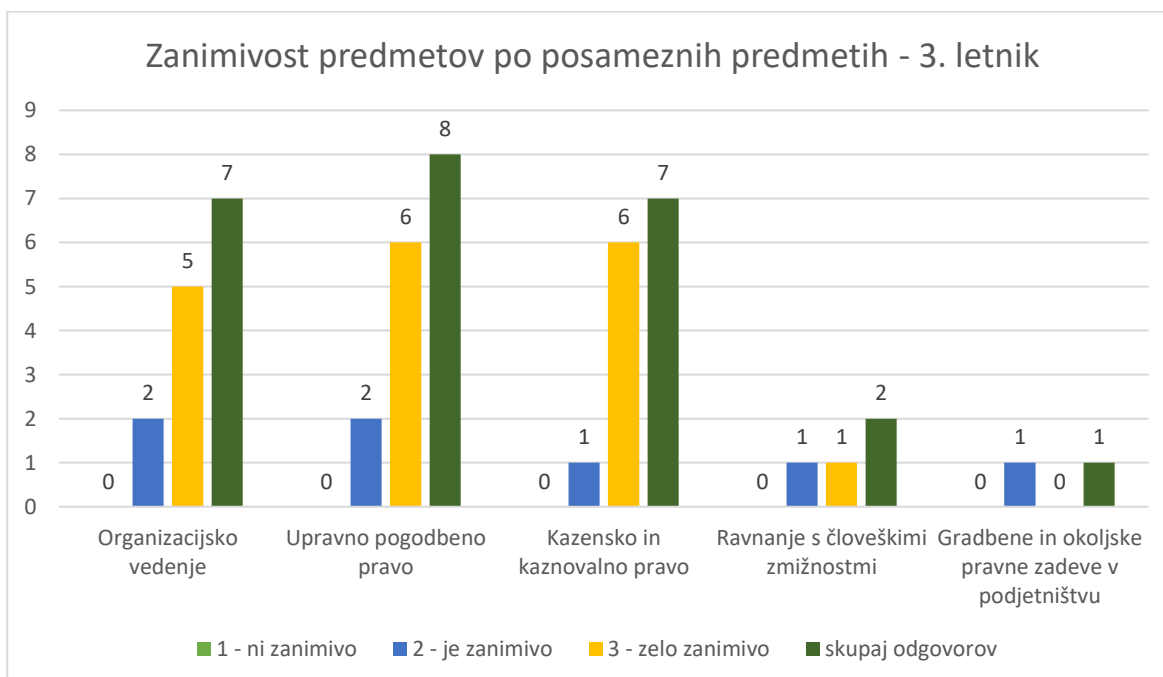


Iz podanih odgovorov se da ugotoviti, da je večina predavanj pri predmetih za 1. letnik za študente "zelo zanimiva" (pri predmetu Obligacijsko pravo kar 89% vprašanih).

*Skupno število odgovorov vprašanih sicer variira glede na to, koliko študentov je posamezna predavanja dejansko obiskovalo in opravljalo izpit.



Pri predmetih iz 2. letnika je večina vprašanih odgovorila, da so predavanja »zelo zanimiva«. Izstopa predmet Delovno in socialno pravo, kjer se kar 100% študentom zdijo predavanja »zelo zanimiva«.

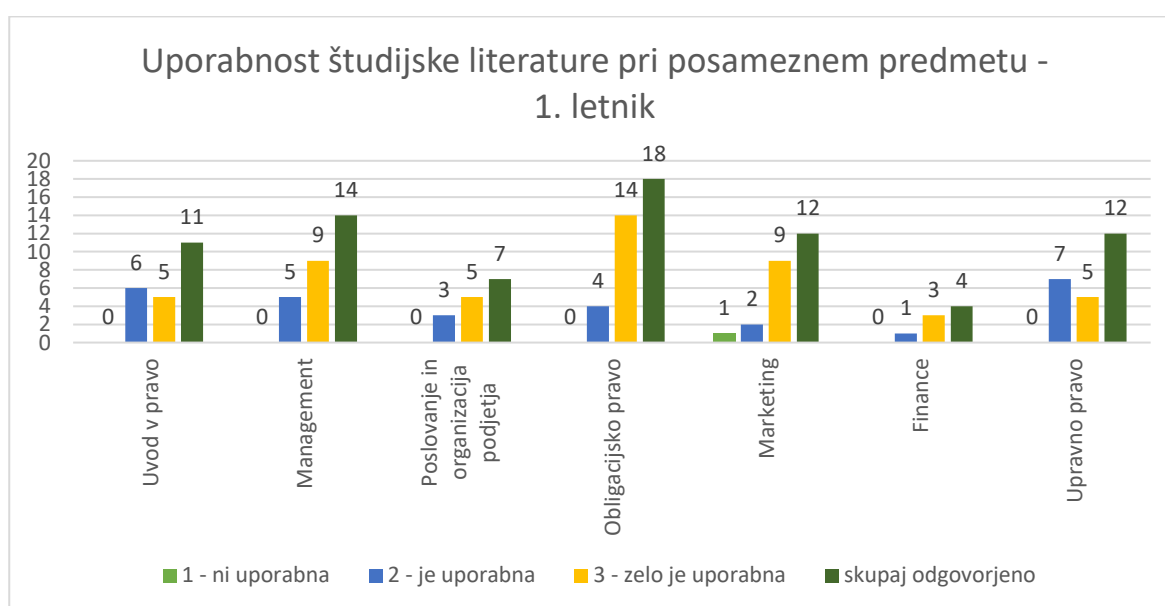


Pri predmetih iz 3. letnika je večina študentov odgovorila, da so bila predavanja »zelo zanimiva«. Pri izbirnih predmetih Ravnanje s človeškimi zmožnostmi in Gradbene in okoljske pravne zadeve v podjetništvu vzorec vprašanih ni reprezentativen, saj so skupaj odgovarjali samo 3 študenti.

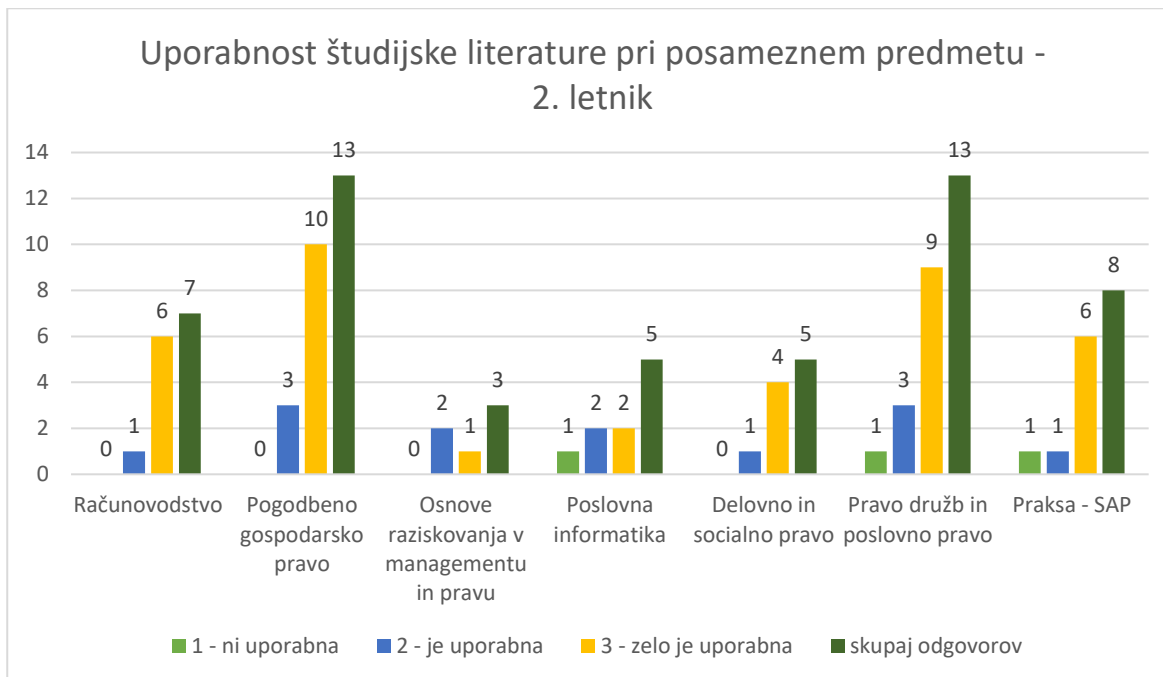
b) Uporabnost študijske literature

Študenti so označevali kako uporabna se jim je zdelo študijska literatura pri posameznih predmetih. V vprašalniku so bili navedeni vsi predmeti iz predmetnika vseh treh letnikov, pogoj za izpolnjevanje pa je bil, da so predavanja pri predmetu obiskovali in so pri njem tudi opravljali izpit. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

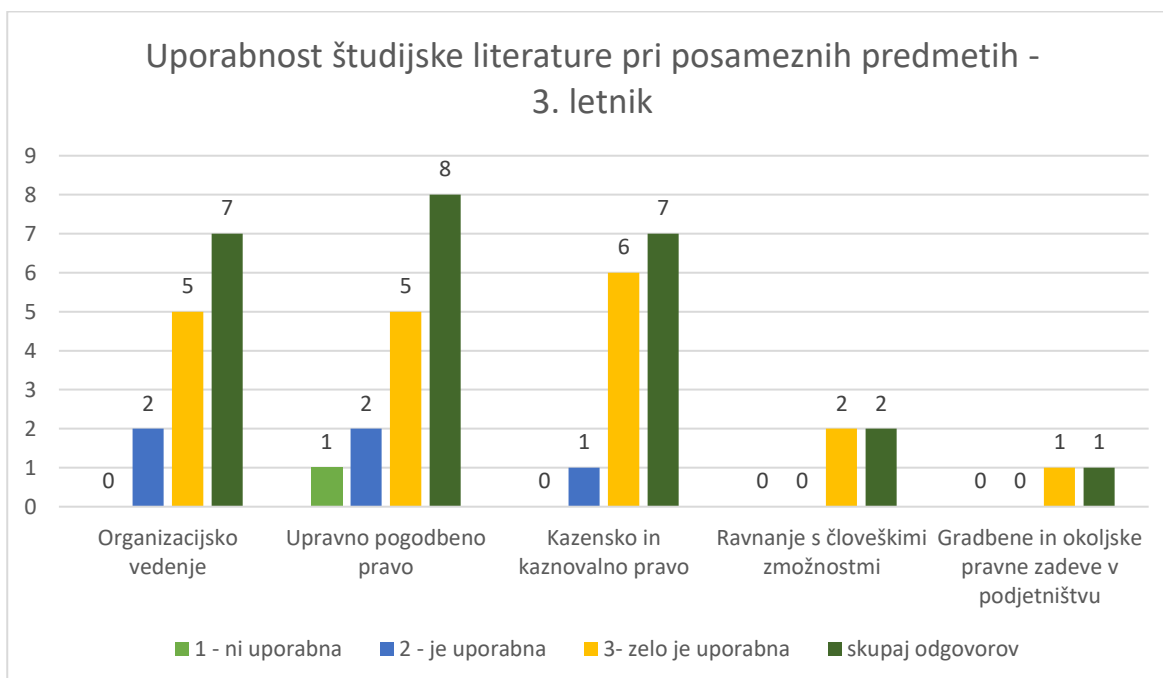
- 1 – ni uporabna
- 2 – je uporabna
- 3 – zelo je uporabna.



Pri predmetih iz 1. letnika je večina študentov odgovorila, da je bila študijska literatura pri večina predmetov »zelo uporabna«. Mogoče je ugotoviti tudi to, da je bil samo en odgovor »ni uporabna« in sicer pri predmetu »Marketing«. Pri predmetih Uvod v pravo in Management je bila podana pripomba, da je študijska literatura preobsežna.



Iz odgovorov izhaja, da je tudi študijska literatura za predmete iz **2. letnika** po mnenju večine študentov »zelo uporabna« (5 od 8 predmetov dosega ta odgovor z več kot 50%). Zgolj pri predmetih Poslovna informatika, Pravo družb in poslovno pravo ter Praksa SAP je bil po en odgovor, da študijska literatura ni uporabna.

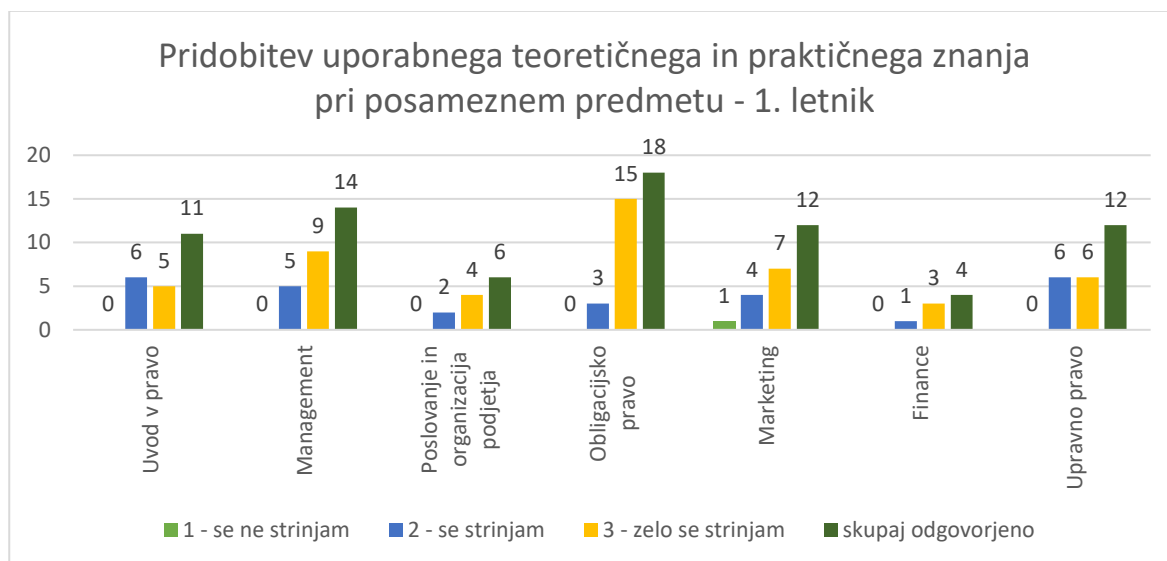


Tudi pri predmetih iz **3. letnika** je večina študijske literature »zelo uporabna«. Enako velja za izbirna predmeta.

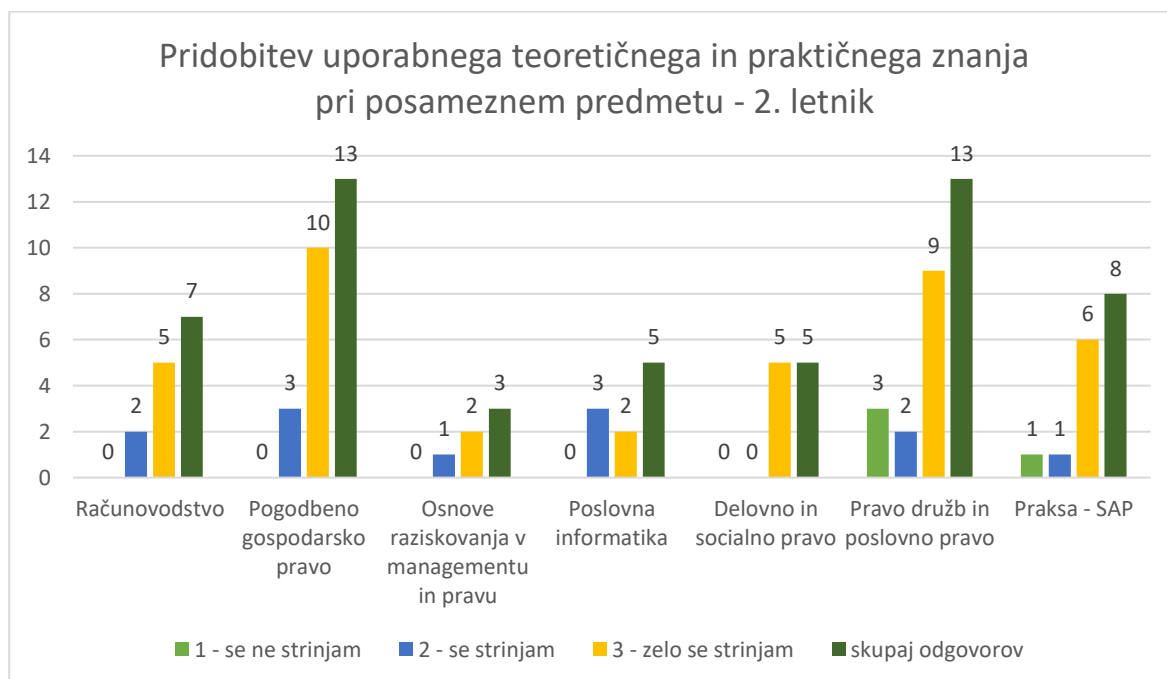
c) Pridobitev uporabnega teoretičnega in praktičnega znanja

Študenti so označevali ali se strinjajo s trditvijo, da so pri posameznem predmetu pridobili uporabna teoretična in praktična znanja. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

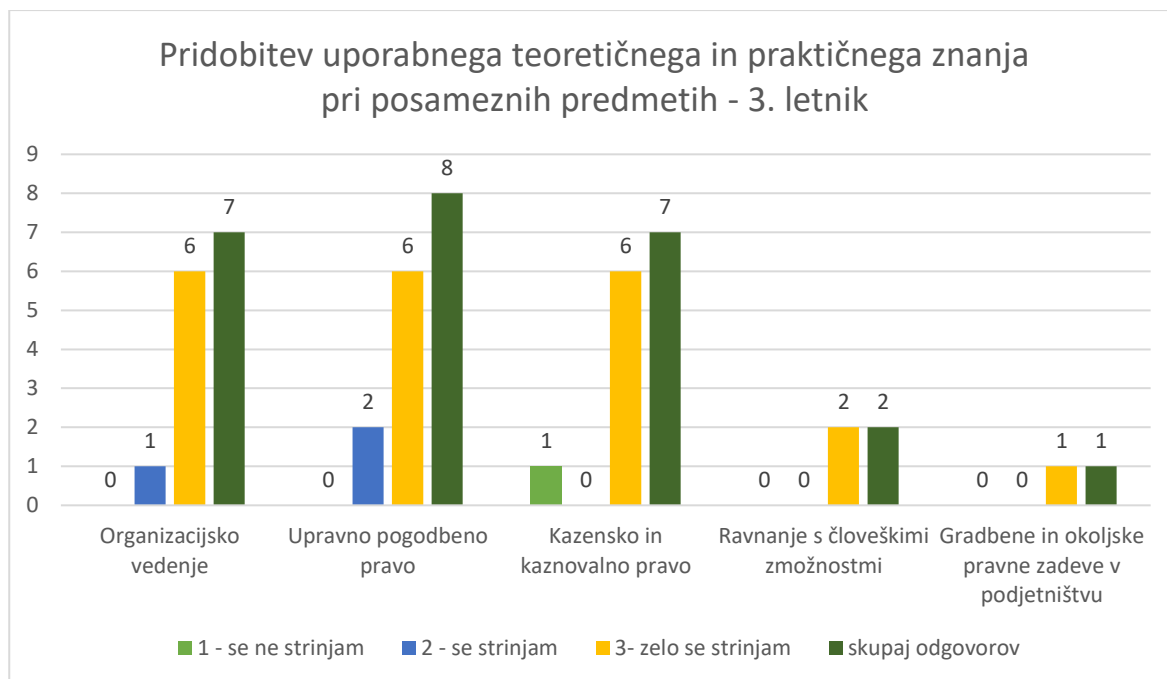
- 1 – se ne strinjam
- 2 – se strinjam
- 3 – zelo se strinjam



Pri večini predmetov (6 od 7) se študenti »zelo strinjajo«, da so pridobili uporabna teoretična in praktična znanja. Samo en študent se pri predmetu Marketing s trditvijo ne strinja.



Pri večini predmetov iz 2. letnika (6 od 7) so študentje odgovorili, da se »zelo strinjajo«, da so pridobili uporabna teoretična in praktična znanja. Pri predmetu Delovno in socialno pravo se 100% vprašanih strinja s to trditvijo.



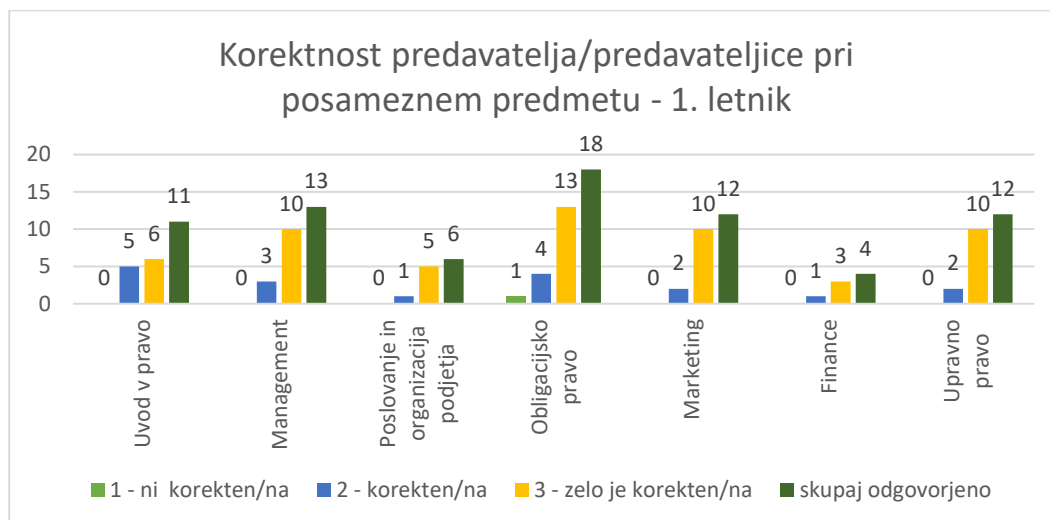
Tudi pri večini predmetov iz 3. letnika (5 od 5) so se študentje »zelo strinjali« s trditvijo, da so pridobili uporabno teoretično in praktično znanje.

Pri tem vprašanju ni bilo nobenih dodatnih pripomb.

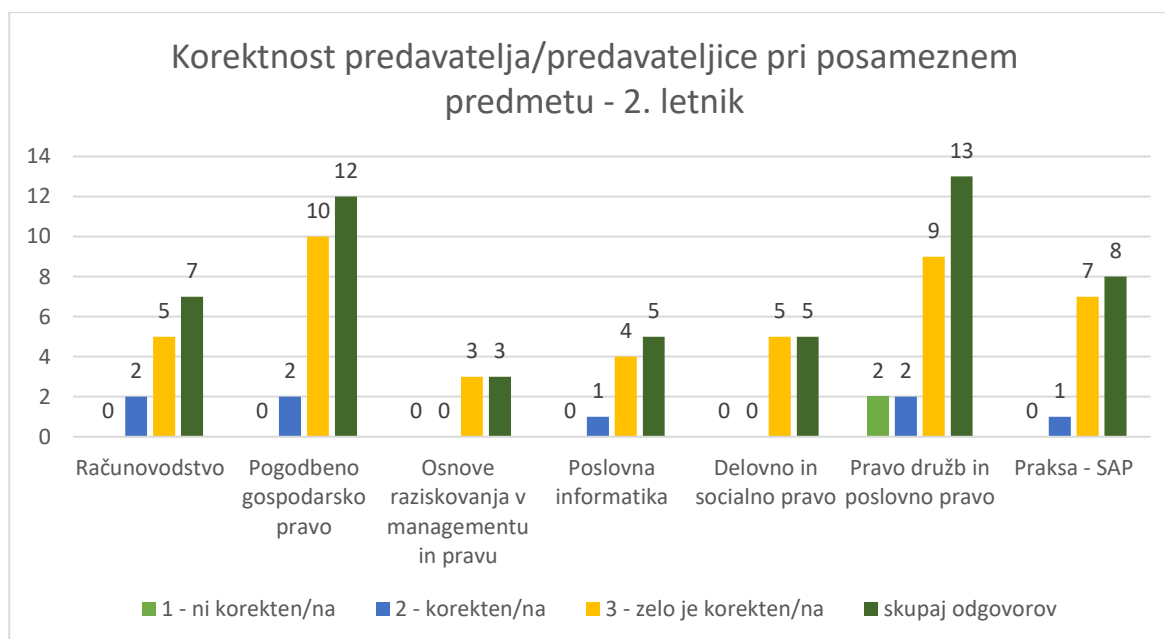
d) Korektnost predavatelja/predavateljice

Študenti so ocenjevali, kako korekten se jim zdi predavatelj/predavateljica posameznega predmeta. Pri tem so presojali, ali je bila izvedba predavanj zanimiva, razlaga jasna, predavatelj/ica prijazen/na, dostopen/na, točen/na, odziven/na ipd. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

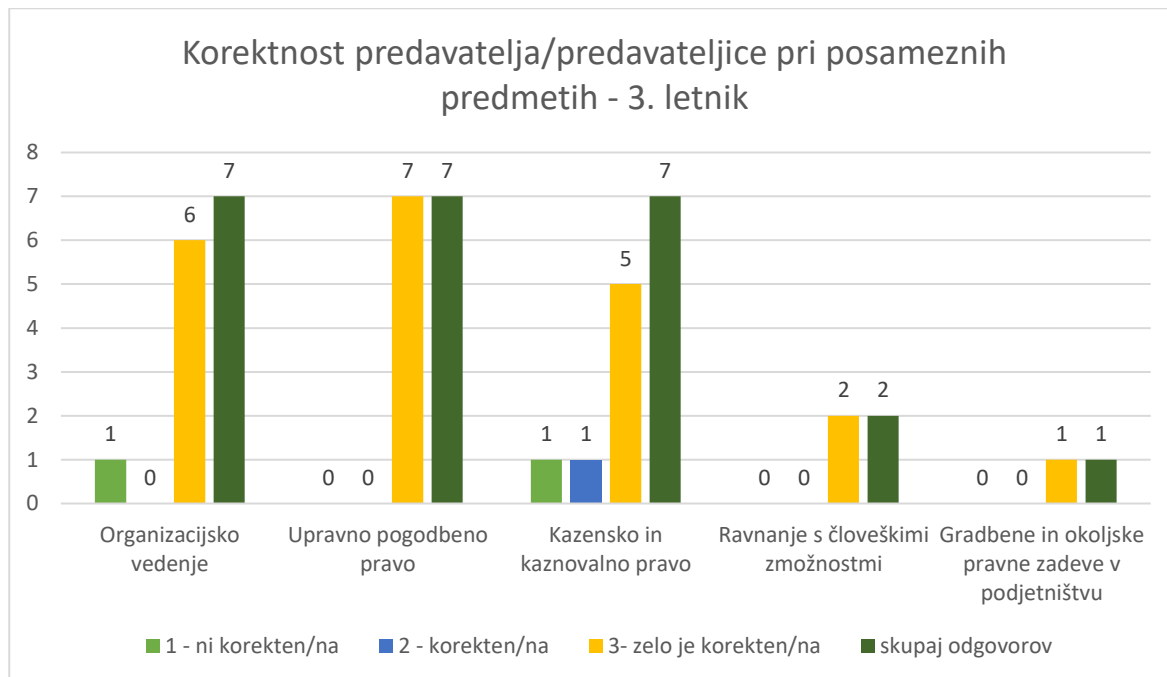
- 1 – ni korekten/na
- 2 – korekten/na
- 3 – zelo je korekten/na.



Glede na podane odgovore ugotavljamo, da so vsi predavatelji, ki izvajajo predmete za 1. letnik študentom všeč, saj so vsi prejeli večinski odgovor (50% ali več vprašanih), da so »zelo korektni«.



Tudi s predavatelji predmetov za drugi letnik so študenti zelo zadovoljni, saj so vsi prejeli večinski odgovor (50% ali več), da so »zelo korektni«, še posebej izstopa predavatelj za Delovno in socialno pravo, kjer je 100% vprašanih odgovorilo, da je »zelo korekten«.



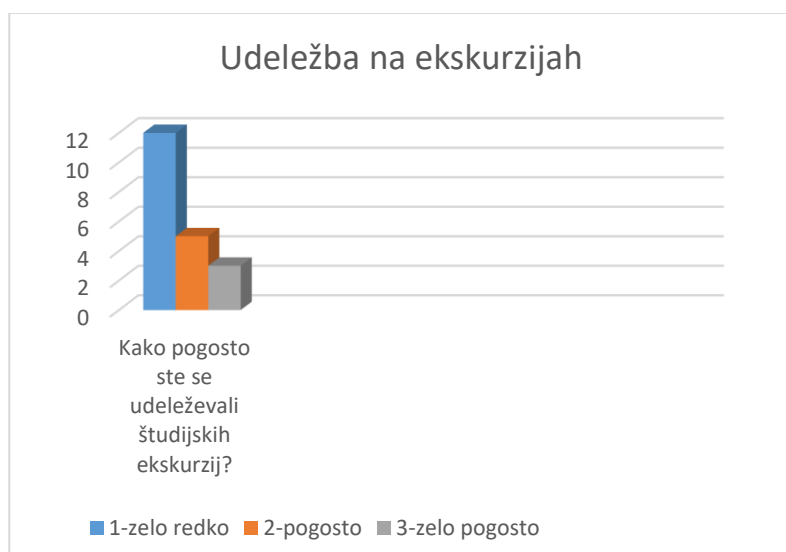
Pri predavateljih pri predmetih za 3. letnih so rezultati podobni, saj je pri vseh predmetih (5 od 5) večina študentov ocenilo predavatelje kot »zelo korektn«. Kljub temu pa sta dva predavatelja prejela odgovora, da »nista korektna«.

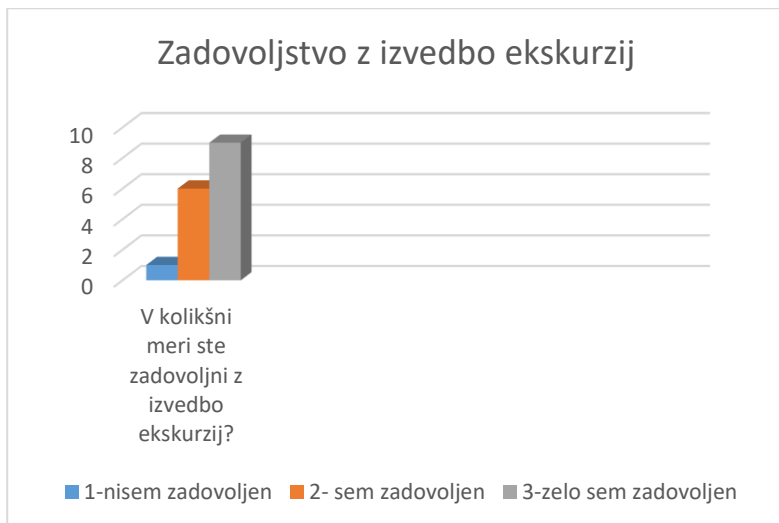
5) Študijske ekskurzije

Glede študijskih ekskurzij smo študentom postavili 2 vprašanji:

Kako pogosto ste se udeleževali študijskih ekskurzij?

V kolikšni meri ste zadovoljni z izvedbo strokovnih ekskurzij?





Iz obeh grafov je razvidno, da se študenti niso udeleževali ekskurzij prav pogosto, vendar so bili udeleženci v večini z izvedbo »zelo zadovoljni«.

6) Študijske ekskurzije – predlogi za izboljšave

Študente smo prosili, da navedejo, kakšnih ekskurzij bi se udeležili v prihodnje in kaj jih je pri izvedbi ekskurzij zmotilo ter kako bi to izboljšali.

Prejeli smo sledeče odgovore:

- »Na eno izmed ekskurzij nisem mogla iti, ker je bila dan pred izpitom. Glede na to, da nas ima večina še službene in družinske obveznosti je tak termin v celoti nesprejemljiv, najustreznejše je, če bi bile ekskurzije ob sobotah.«
- »v tujini«
- »take kot so, mi zelo ustrezajo, potrebno pa bi bilo vsakič določiti rok v katerem naj bi študentje oddali poročila, sicer se s tem predolgo odlašak«

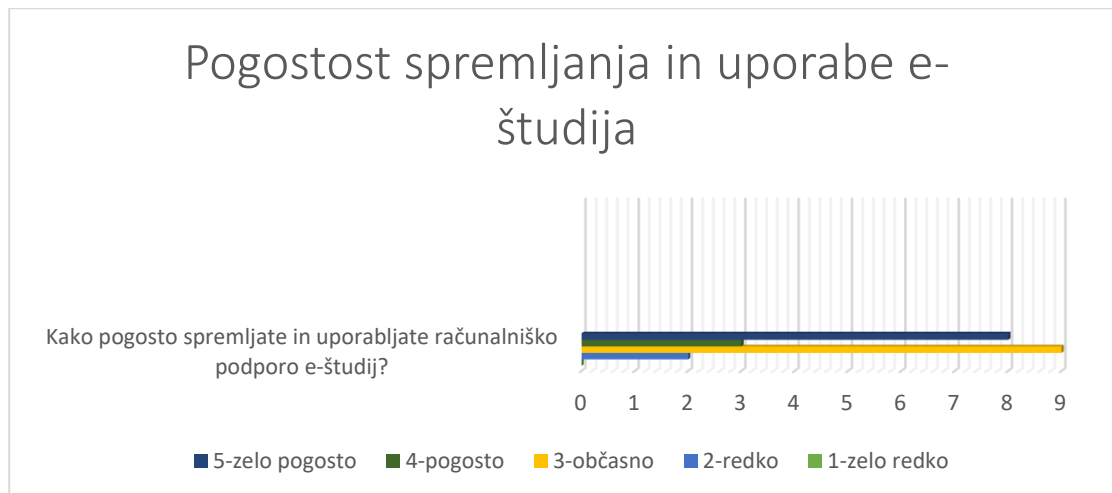
Iz odgovorov ugotavljamo, da večina študentov zasnove študijskih ekskurzij ne bi spreminjala, saj so z izvedbo zadovoljni. Predlagali so (še) več ekskurzij v tujino ter v naprej določene roke za oddajo poročil ter fleksibilnost glede terminov za izvedbo ekskurzij (ne v izpitnem obdobju, raje ob sobotah).

7) Računalniška podpora

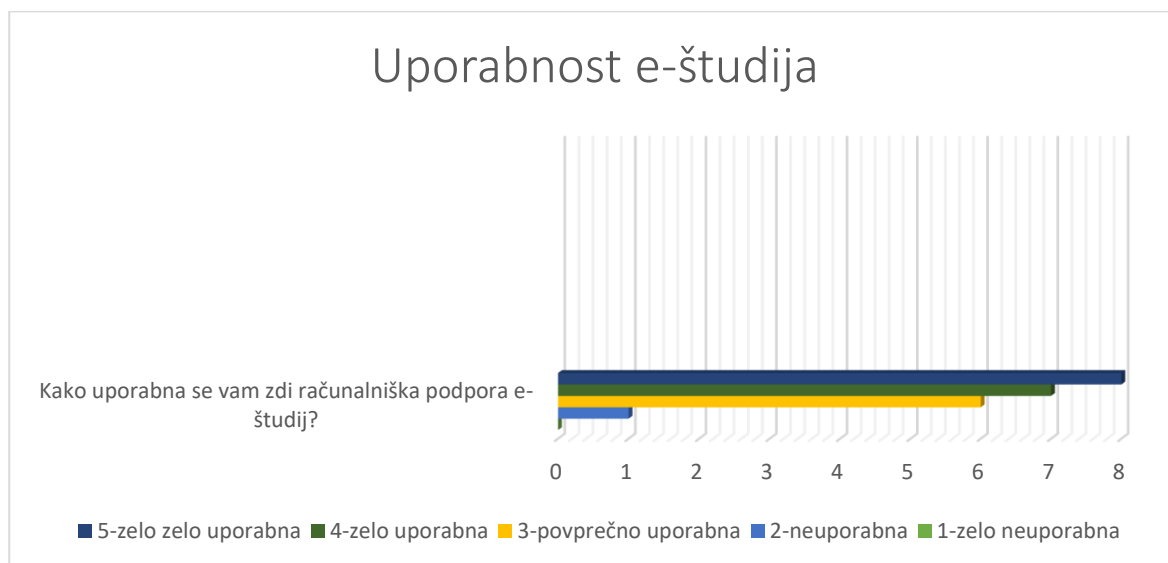
Glede računalniške podpore smo študentom postavili dve vprašanji:

Kako pogosto spremljate in uporabljate računalniško podpora (e-študij)?

Kako uporabna se vam zdi računalniška podpora (e-študij)?



Iz grafičnega prikaza izhaja, da študenti »občasno« (41%) uporabljajo računalniško podporo e-študij, kar nekaj študentov (36%) pa jo uporablja »zelo pogosto«.



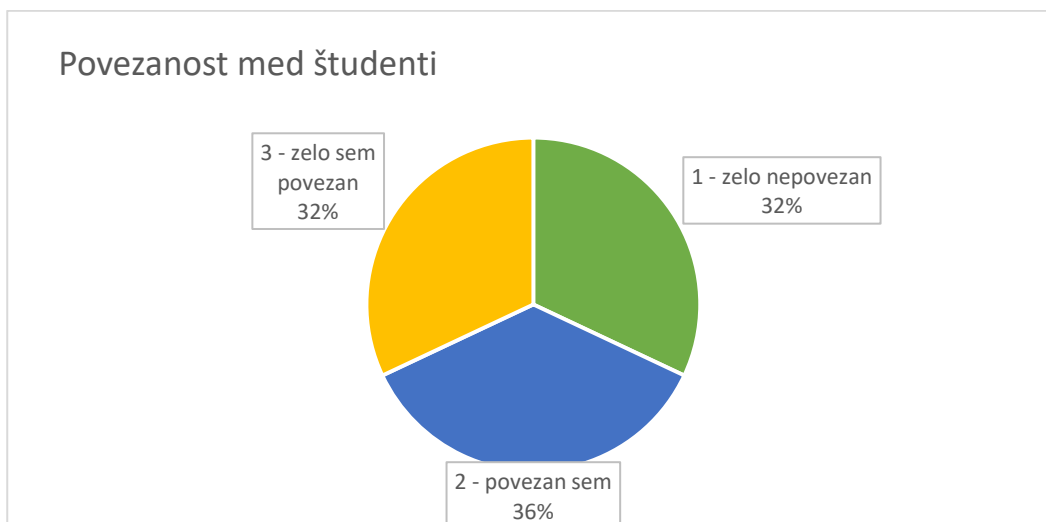
Večini študentov (36%) se zdi računalniška podpora e-študij »zelo zelo uporabna«. Nobenemu od študentov se ne zdi e-študij popolnoma neuporaben, kar je spodbudna informacija za delo v bodoče. Kljub temu, da je večina študentov torej z računalniško aplikacijo e-študij zadovoljna pa smo prejeli pripombo: »premalo ažurirana, obvestila za različnih mestih (neusklajeno). Primer: termini predavanj morajo biti objavljeni tako v spletni učilnici kot v referatu (opomba: se pa zelo izboljšuje), gradiva so super, spletni referat pa raje uporabljam po mailu (bolj učinkovito).«, ki jo bomo upoštevali pri bodočih nadgradnjah in izboljšavah aplikacije.

8) Povezanost z ostalimi študenti

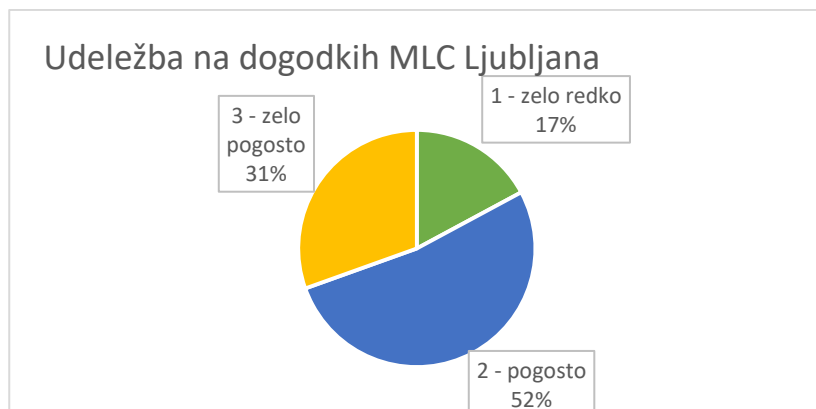
Glede povezanosti študentov s kolegi, smo jim postavili vprašanja:

Kako dobro ste po vaše mnenju povezani z ostalimi študenti MLC Ljubljana?

Kako pogosto ste se udeležili dogodkov, ki jih je organizirala MLC Ljubljana?



Iz odgovorov študentov nismo prejeli jasnega rezultata, saj prb. 1/3 študentov meni, da so z drugimi študenti »zelo povezani«, prb. 1/3 študentov, da so »zelo nepovezani« in prb. 1/3 študentov se zdi da so z drugimi »povezani«. Glede na rezultate, bo treba v bodoče še bolj delati na povezanosti, da se bo odstotek »nepovezanih« povišal in se bo s tem še dvignila kakovost študija na fakulteti.



Iz prikaza izhaja, da se je večina vprašanih študentov dogodkov MLC Ljubljana udeleževala »pogosto« (55%), kar pomeni, da so jim bili dogodki všeč. Kljub temu, se jih kar nekaj (17%) udeleževalo zelo redko, kar pomeni, da bo treba organizirati še bolj zanimive dogodke in srečanja ter biti pri tem fleksibilen tako glede vsebine, kot glede termina izvedbe.

9) Povezanost z ostalimi študenti – predlogi za izboljšave

Študente smo vprašali na kakšen način bi po njihovem mnenju lahko še izboljšali povezanost med študenti MLC. Prejeli smo sledeče odgovore:

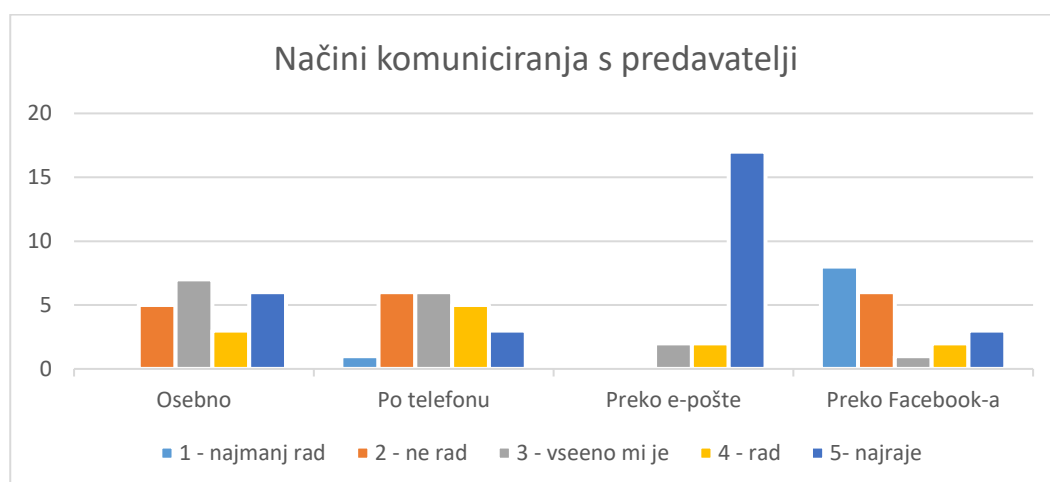
- »študentska zabava«
- »mogoče kakšen piknik, čajanke«
- »FB skupina«
- »ustanovitev študentske skupine na FB, ki bi jo vodil Študentski svet«
- »Facebook skupina študentov MLC«
- »Projektne naloge, ki deluje kot skupina štirih«.

Glede na odgovore, si študenti želijo neformalnega druženja pod okriljem Študentskega sveta, zato bomo te predloge posredovali ŠS v preučitev in izvedbo.

10) Komuniciranje s predavatelji

Študente smo vprašali:

Na kakšen način bi izven urnika najraje komunicirali s predavatelji v zvezi s študijem?



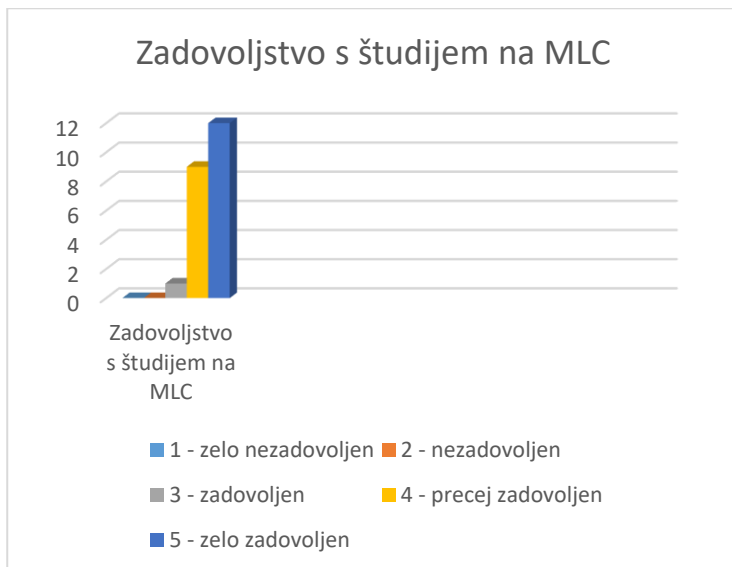
Iz odgovorov izhaja, da bi študentje najraje komunicirali s predavatelji preko e-pošte (81%). Drugi način je osebno (29%), najmanj radi pa bi v ta namen uporabljali Facebook (15%).

11) Splošno zadovoljstvo s študijem na MLC

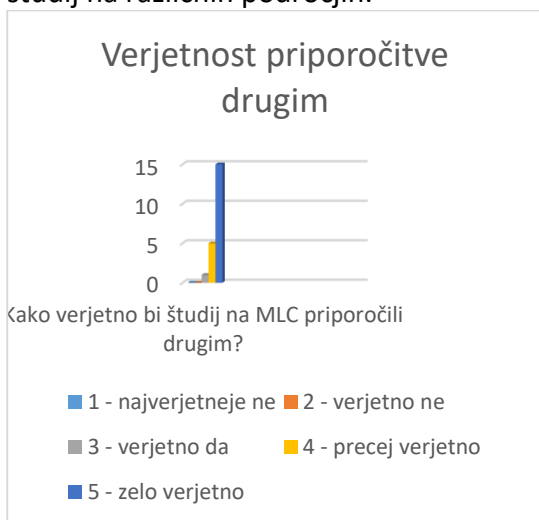
Študentom smo postavili 2 vprašanji:

Kako ste na splošno zadovoljni s študijem na MLC?

Kako verjetno bi študij na MLC priporočili tudi drugim?



Od skupno 22 prejetih odgovorov je kar 55% študentov s študijem »zelo zadovoljnih«. »Zelo nezadovoljnih« in »nezadovoljnih« študentov ni, kljub temu pa se bomo trudili, da še izboljšamo študij na različnih področjih.



Glede na to, da so študenti v večini zadovoljni s študijem, bi jih velika večina vprašanih (71%) študij »zelo verjetno« priporočila tudi prijateljem in znancem.

12) Splošno zadovoljstvo s študijem na MLC – razlogi za PRIPOROČILA

Študente smo vprašali: »Zaradi katerih glavnih značilnosti bi študij na MLC Ljubljana PRIPOROČILI tudi prijateljem?«.

Prejeli smo naslednje odgovore:

- »fleksibilnost, strokovnost«
- »ker ima drugačen pristop do posredovanja znanja. Zaenkrat sem zelo zadovoljna in ga tudi pohvalim kjerkoli le imam možnost«
- »sistem predavanj z izvedbo izpita je odličen, dostopna literatura za opravljanje izpita«
- »ker so človeški, vse se da dogovoriti«

- »unikatnost, lepo študijsko okolje, prilagodljivost, zanimivost predmetnika«
- »predavatelji iz prakse, zanimiva predavanja, sodobno urejene učilnice, urejen parking, prakse kot ekskurzije v dobra podjetja, odpirajo mnogo poti zaradi povezanosti faksa s podjetji«
- »individualen pristop, teamsko delo, odlični profesorji«
- »prilagodljivost, zanimiv program«
- »osebna obravnava študentov«
- »praktičnost, uporabnost«
- »osebni odnos, prijaznost, znanje«
- »prilagodljivost, prijaznost, kvalitetni profesorji, zanimiv predmetnik«
- »pomaga pri samostojni podjetniški poti«
- »dobri odnosi s predavatelji, delo v majhnih skupinah, super urnik vaj in predavanj«.

13) Splošno zadovoljstvo s študijem na MLC – razlogi za ODSVETOVANJE

Študente smo vprašali, zaradi katerih glavnih značilnosti bi študij na MLC Ljubljana odsvetovali prijateljem in prejeli naslednje odgovore:

- »na trenutke napake s strani referata«
- »nekaterih starejših profesorjev, ki ne živijo z modernim duhom fakultete«
- »velika škoda je, ker po študiju na MLC diplomant ne more opravljati državnega pravnega izpita«
- »trenutno ne vidim slabosti«
- »nedoslednost, neorganiziranost«
- »ja, takim, ki ne cenijo dovolj znanja in se jim zdi škoda potruditi za to v kar verjamejo«
- Vse pripombe bomo upoštevali pri spremembah in izboljšavah študijskih razmer na fakulteti.

14) Razlikovalne lastnosti MLC Ljubljana

Študente smo vprašali po katerih dobrih lastnostih se MLC Ljubljana razlikuje od ostalih fakultet.

Prejeli smo naslednje odgovore:

- »osebna obravnava študentov in usmerjenost k modernizaciji študija«
- »predavatelji iz prakse, sodoben in prilagodljiv študij«
- »predavanja (predvsem pravo) niso gola teorija, veliko je vzeto iz prakse«
- »dobri odnosi s predavatelji, delo v majhnih skupinah, super urnik vaj in predavanj, odlične in poučne ekskurzije«
- »zaradi manjšega števila študentov gre za možnost lažjega in učinkovitejšega pridobivanja znanja«
- »dostopni predavatelji – pomembno predvsem med predavanji, nimaš občutka, da si samo številka, ni strogega formalnega odnosa (le v redkih primerih)«
- »majhnost, prilagodljivost, strokovnost, idealna kombinacija prava in managementa«
- »je bolj osebni pristop, upam, da se to ne bo spremenilo, ne počutiš se kot številka«
- »parkirišče, ponujene izkušnje/znanje, povezanost 2 izredno dobrih smeri«
- »večja odzivnost in zainteresiranost tako odgovornih kot predavateljev«

- »prijaznost, dostopnost«
- »akademsko povezovanje«
- »po pridobitvi uporabnega znanja, prilagodljivosti posamezniku zaradi službenih obveznosti«
- »sama institucija se zelo približa študentu – v vseh pogledih, nisi samo številka«.

15) Predlogi za izboljšave

Študente smo vprašali na kakšen način bi lahko še izboljšali proces študija na MLC.

Prejeli smo naslednje odgovore:

- »mogoče lahko kakšna okrogla miza na temo aktualnih dogajanj po svetu in v naši državi glede pravnih in managerskih vprašanj, polemik«
- »Nadgraditi študij«
- »boljša gradiva, preizkusni izpiti na internetu«
- »konzultacije«
- »manjši poudarek na teoriji, še večji na praksi«
- »trenutno ne vidim pomanjkljivosti«
- »morda bi lahko bolj pomagali pridobiti prakso v podjetjih oz. na splošno večja povezanost med podjetji in pa med fakulteto, vendar je tukaj večji problem pri podjetjih, ki so pri nas dokaj zaprta za zunanje zainteresirane skupine med njimi tudi študente«

16) Referat MLC

Študente smo vprašali:

- **Kako ste na splošno zadovoljni s storitvami referata MLC?**
- **Kako ste zadovoljni z dostopnostjo in odzivnostjo zaposlenih v referatu?**



Na podlagi podanih odgovorov ugotavljamo, da so študenti s storitvami referata na splošno zadovoljni (3 + 4 + 5 = 96%), pozitivno je, da ni takšnih študentov, ki bi bili s storitvami referata »zelo nezadovoljni«. Prav tako so po večini zadovoljni tudi z dostopnostjo in odzivnostjo zaposlenih v referatu (3 + 4 + 5 = 96%) in tudi z dostopnostjo in odzivnostjo nihče ni »zelo nezadovoljen«. Podana je bila pripomba, da je odzivnost zelo različna, lahko je še isti dan ali pa traja nekaj dni. V bodoče se bomo potrudili, da se odzivni čas zmanjša in študenti kar najhitreje pridejo do željenih informacij.

17) Vsebina in oblika vprašalnika

Na koncu smo študente prosili še, da nam svetujejo glede oblike in vsebine samega anketnega vprašalnika.

Podan je bil samo en predlog, in sicer: »dodal bi rubriko za oceno težavnosti izpitov. Slednje bi lahko pripravili tudi profesorji, ki gotovo hranijo statistiko opravljenih izpitov, Tisti izpiti, na katerih se pogosteje pojavljajo nižje ocene oz. neuspešno opravljeni izpiti so potrebni reforme. Odgovornost za to, da študenti ne opravijo izpita je tudi na strani profesorja. Takšno razmišljanje bi bil močan odmik in napredek v primerjavi z ostalimi fakultetami.«

Predlog bomo upoštevali pri oblikovanju ankete prihodnje leto.

Zaključek

Analiza ankete zadovoljstva študentov MLC Ljubljana je pokazala, da so študenti v večini z izvajanjem in organizacijo študijskega programa zadovoljni. Zadovoljni so s predmetnikom, saj se jim zdijo predavanja zanimiva in tudi študijska literatura se jim zdi primerna. Zelo zadovoljni so tudi s predavatelji, saj se jim zdijo prijazni, odprti, pripravljeni pomagati, strokovni, odzivni in na splošno zelo korektni. Slabše zadovoljstvo opažamo pri računalniški podpori e-študij, kar bomo skušali v bodoče izboljšati. Večina predlogov za izboljšanje študija na fakulteti je v smeri večje odzivnosti referata ter v še več izvajanih aktivnosti v smeri, kot so že zastavljene (ekskurzije, praksa, sodelovanje s tujino ipd.).