

ANALIZA ŠTUDENTSKE ANKETE MLC LJUBLJANA 2018

MLC Ljubljana je v novembru 2018 izvedla Študentsko anketo med študenti visokošolskega študijskega programa Management in pravo VS.

Anketa obsega vprašanja o vsebini in organizaciji študijskega procesa, kot tudi o vsebini in organizaciji posameznih predmetov, o storitvah referata za študentske zadeve, o splošnem zadovoljstvu, o ustreznosti računalniške opreme in e-gradiv, o medsebojni povezanosti študentov idr.

Anketa se je izpolnjevala preko spleta in študenti so nanjo odgovarjali anonimno.

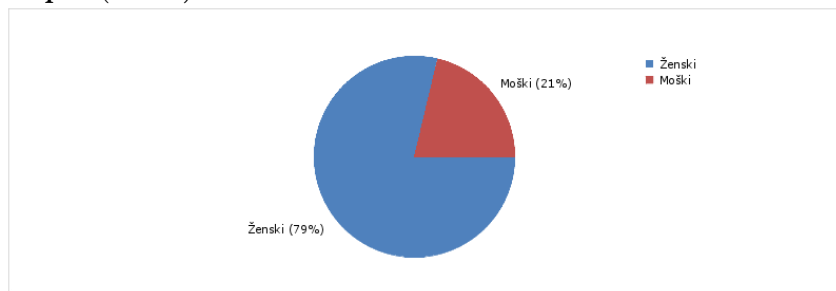
Anketa vsebuje 14 vprašanj. Večina jih je v obliki ocenjevalne lestvice za postavljeno vprašanje, nekatera zahtevajo pisni odgovor. Pri vsakem vprašanju pa so vprašani imeli možnost podati tudi pisno opombo.

Anketni vprašalnik je priloga te analize.

ANALIZA ANKETE PO VPRAŠANJIH

Anketo je izpolnilo 47 oseb, od tega 10 moških in 37 žensk. Standardni odklon je 0,4.

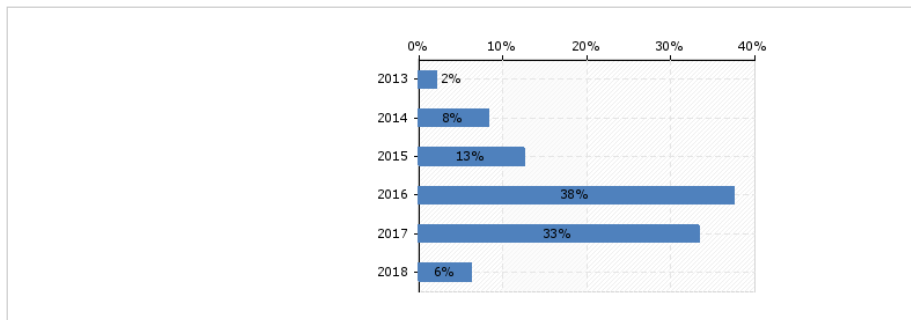
1. Spol (n = 47)



2. Leto vpisa na MLC Ljubljana: (n = 48)

Od 47 anketiranih je bilo število vpisanih študentov po letih sledeče:

- v letu 2013: 1
- v letu 2014: 4
- v letu 2015: 6
- v letu 2016: 18
- v letu 2017: 16
- v letu 2018: 3

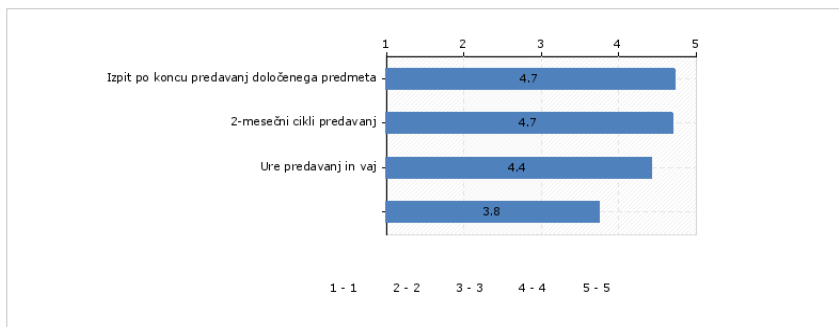


Iz odgovorov na vprašanje glede leta vpisa na MLC Ljubljana lahko sklepamo, da so študenti, ki so se na fakulteto vpisali v zadnjih dveh letih bolj aktivni ter so zato tudi v večjem številu odgovarjali na anketno vprašanje.

3. Kako vam je všeč organiziranost študijskega procesa na MLC Ljubljana? (označite številko med 1 in 5, kjer 5 pomeni največ in 1 najmanj) (n = 26)

Anketiranci so ocenjevali kako so zadovoljni z organiziranostjo študijskega procesa na MLC Ljubljana. Organiziranost so ocenjevali glede na 4 faktorje:

- Ure predavanj in vaj
- Izvedba predavanj v dveh mesecih
- Izpit po koncu predavanj
- Število izpitnih rokov



Ugotavljamo, da je za prvo postavko »Ura predavanj in vaj« kar 69% vprašanih odgovorilo, da jim je tak raspored najbolj všeč in so z njim zelo zadovoljni. 77% študentov je zadovoljnih z izvedbo predavanj v dveh mesecih ter 76% študentom je všeč, da je izpit na koncu izpeljanih predavanj. Večina vprašanih študentov je zelo zadovoljna s številom izpitnih rokov – 25%. Tak način organiziranja študijskega procesa je torej v večini sprejemljiv za študente oz. so z njim zadovoljni.

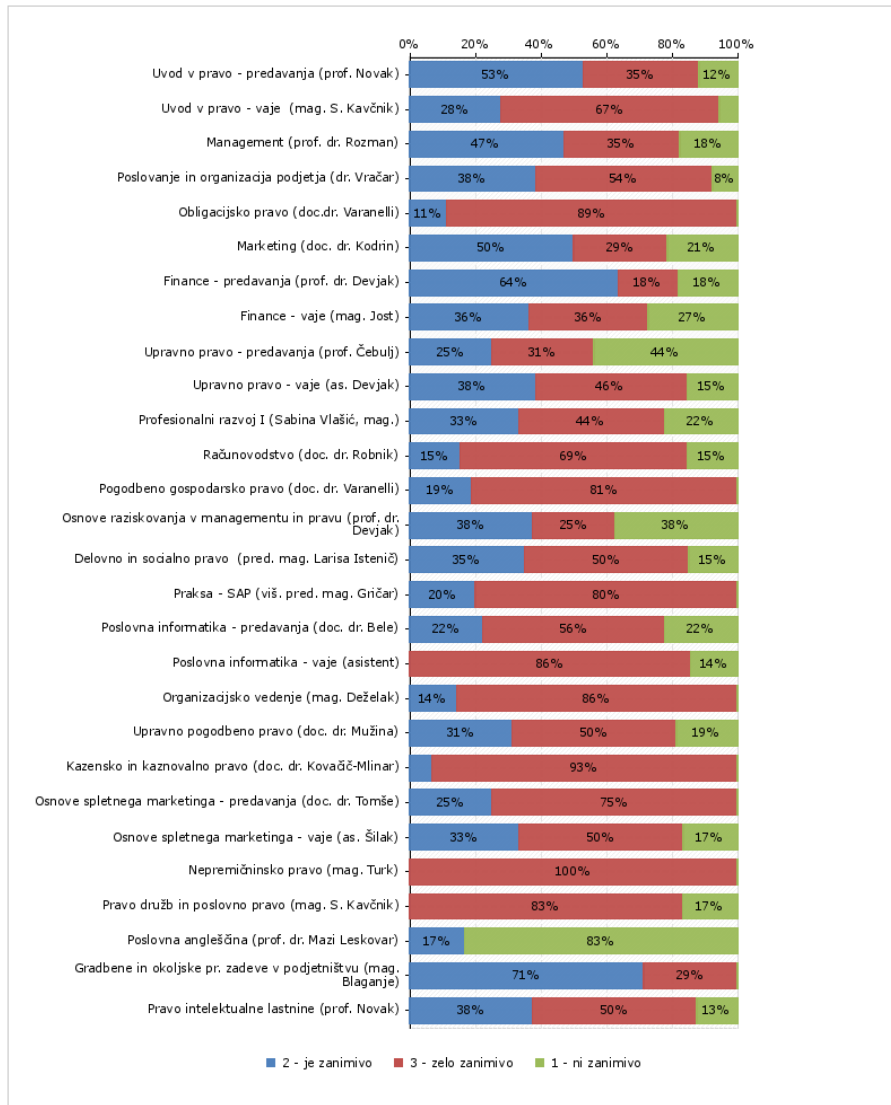
4. Prosimo označite:

A) Kako zanimiva so se vam zdela predavanja pri predmetih, ki ste jih obiskovali? (I. tabela); (označite številko med 1 in 3, kjer 3 pomeni največ in 1 najmanj; po potrebi dodajte še svojo opombo). Izpolnajte samo za tiste predmete, ki ste jih obiskovali in tudi opravili izpit. (n = 20)

Študenti so označevali kako zanimiva so se jim zdela predavanja pri posameznih predmetih. V vprašalniku so bili navedeni vsi predmeti iz predmetnika vseh treh letnikov, pogoj za izpolnjevanje pa je bil, da so predavanja pri predmetu obiskovali in so pri njem tudi opravljali izpit. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

- 1 – ni zanimivo
- 2 – je zanimivo
- 3 – zelo je zanimivo.

Zanimivost predavanj/vaj



Iz podanih odgovorov se da ugotoviti, da je večina predavanj pri predmetih za **1. letnik** za študente »zanimiva« ali »zelo zanimiva«. Posebej izstopa predmet Obligacijsko pravo, kjer je kar 89% vprašanih odgovorilo, da so predavanja »zelo zanimiva«, nihče pa ni odgovoril, da »niso zanimiva«.

Pri predmetih iz **2. letnika** je večina vprašanih odgovorila, da so predavanja »zelo zanimiva«. Izstopata predmeta Organizacijsko vedenje ter Poslovna informatika – vaje, kjer se kar 86% študentom zdijo predavanja/vaje »zelo zanimiva«.

Pri predmetih iz **3. letnika** je večina študentov odgovorila, da so bila predavanja »zelo zanimiva«. Pri predmetu Kazensko in kaznovalno pravo je 93% vprašanih, odgovorilo, da so predavanja »zelo zanimiva«.

Pri **izbirnih predmetih** je bilo število odgovorov bistveno manjše, ker je tudi udeležba na predavanjih manjša, oz. je majhno samo število prijavljenih študentov na posamezni izbirni predmet. Iz sicer majhnega vzorca odgovorov (7) za predmet Nepremičninsko pravo, so vsi vprašani odgovorili, da so bili s predavanji

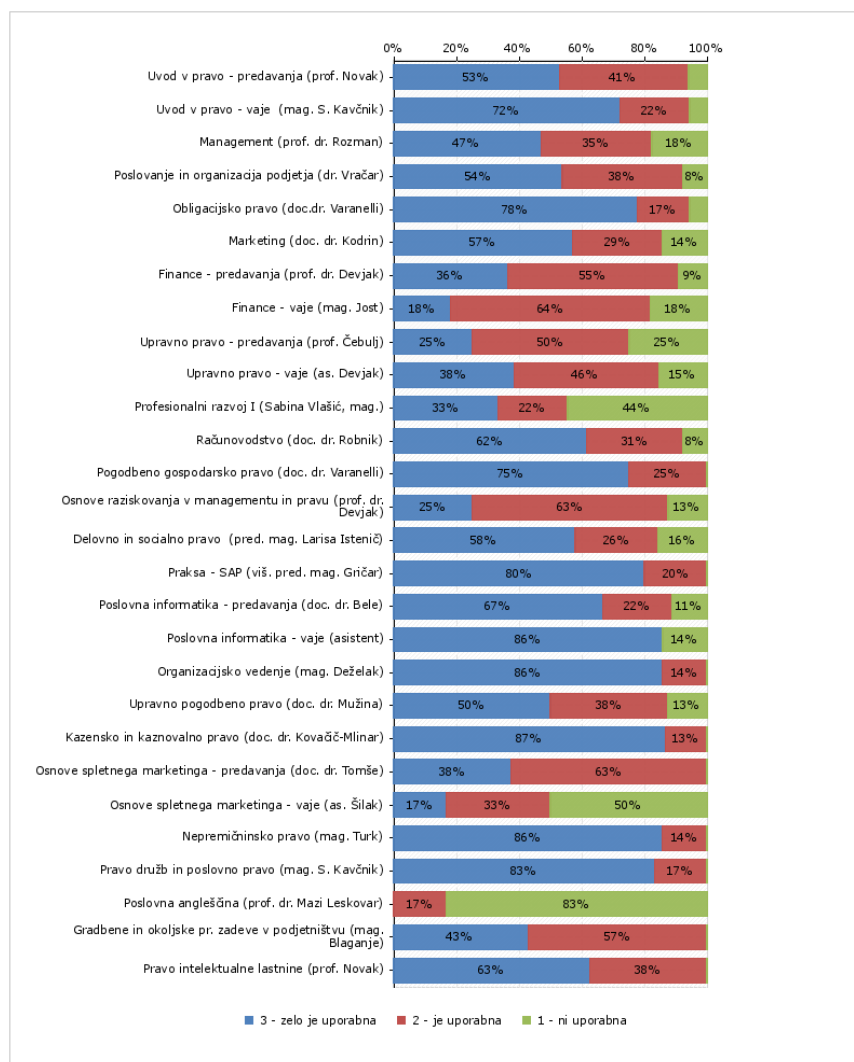
»zelo zadovoljnik«. V negativnem smislu izstopa predmet »Poslovna angleščina«, saj je 83% vprašanih odgovorilo, da predavanja niso bila zanimiva. Iz navedenega lahko sklepamo, kateri so izbirni predmeti, za katere je koristno, da se jih vključi v študijski program tudi v prihodnje in kateri, so tisti, ki jih ne bi več izvajali.

*Skupno število odgovorov vprašanih sicer variira glede na to, koliko študentov je posamezna predavanja dejansko obiskovalo in opravljalo izpit.

B) Kako uporabna je bila študijska literatura, ki ste jo uporabljali pri posameznem predmetu? (II. tabela) (označite številko med 1 in 3, kjer 3 pomeni največ in 1 najmanj; po potrebi dodajte še svojo opombo). Izpolnite samo za tiste predmete, ki ste jih obiskovali in tudi opravili izpit. (n = 19)

Študenti so označevali kako uporabna se jim je zdela študijska literatura pri posameznih predmetih. V vprašalniku so bili navedeni vsi predmeti iz predmetnika vseh treh letnikov, pogoj za izpolnjevanje pa je bil, da so predavanja pri predmetu obiskovali in so pri njem tudi opravljali izpit. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

- 1 – ni uporabna
- 2 – je uporabna
- 3 – zelo je uporabna.



Pri predmetih iz **1. letnika** je večina študentov odgovorila, da je bila študijska literatura pri večina predmetov »zelo uporabna«. V negativnem smislu izstopa samo predmet Profesionalni razvoj I, kjer je 44% študentov odgovorilo, da je študijska literatura neuporabna.

Iz odgovorov izhaja, da je tudi študijska literatura za predmete iz **2. letnika** po mnenju večine študentov »zelo uporabna« (7 od 8 predmetov dosega ta odgovor z več kot 50%). Zgolj pri predmetu Delovno in socialno pravo je 16% vprašanih odgovorilo, da študijska literatura ni uporabna.

Tudi pri predmetih iz **3. letnika** je večina študijske literature »zelo uporabna«.

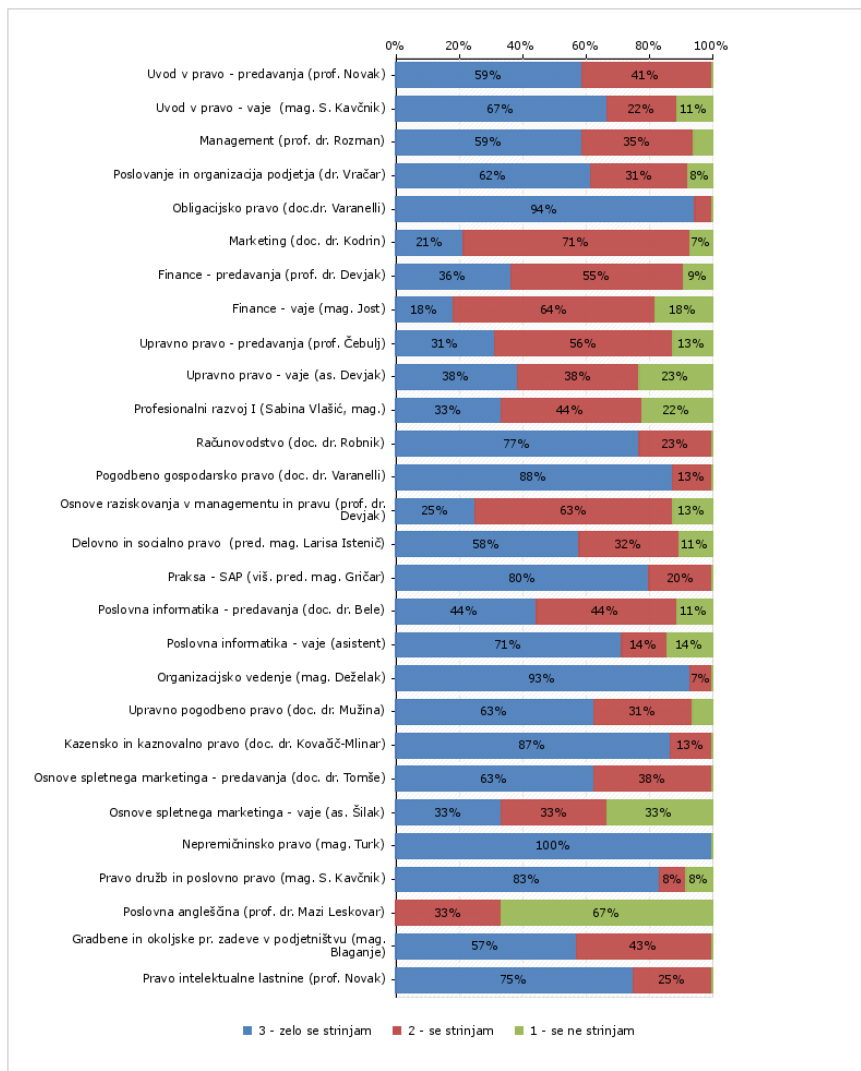
Pri **izbirnih predmetih** so rezultati glede uporabnosti literature primerljivi z ostalimi predmeti. Pri 3 predmetih je večina študentov odgovorila, da je študijska literatura »zelo uporabna«, pri dveh predmetih je študijska literatura »uporabna«. Pri predmetu Poslovna angleščina se študentom literatura ni zdela uporabna (83%) enako velja za predmet Osnove spletnega marketinga – vaje (50% vprašanih).

C) Ali ste pridobili uporabno teoretično in praktično znanje? (III. tabela)

(označite številko med 1 in 3, kjer 3 pomeni največ in 1 najmanj; po potrebi dodajte še svojo opombo). Izpolnjujte samo za tiste predmete, ki ste jih obiskovali in tudi opravili izpit. (n = 19)

Študenti so označevali ali se strinjajo s trditvijo, da so pri posameznem predmetu pridobili uporabna teoretična in praktična znanja. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

- 1 – se ne strinjam
- 2 – se strinjam
- 3 – zelo se strinjam



Pri večini predmetov iz **1. letnika** (6 od 8) se študenti »strinjajo« ali »zelo strinjajo«, da so pridobili uporabna teoretična in praktična znanja. Pri predmetu Obligacijsko pravo se kar 94% vprašanih »zelo strinja« s trditvijo. Iz povprečja odstopata predmeta Profesionalni razvoj I ter Upravno pravo – vaje, kjer več kot 20% vprašanih meni, da pri predmetu ni pridobil uporabnih znanj.

Pri 7 od 8 predmetov iz **2. letnika** so študentje odgovorili, da se »zelo strinjajo«, da so pridobili uporabna teoretična in praktična znanja. Slabše so ocenili predmet Osnove raziskovanja v managementu in pravo, kjer se 63% vprašanih »strinja« z navedbo, da so pridobili uporabna znanja. Pri predmetu Organizacijsko vedenje so bili študentje najbolj zadovoljni s pridobljenim znanjem (93% vprašanih se »zelo strinja«).

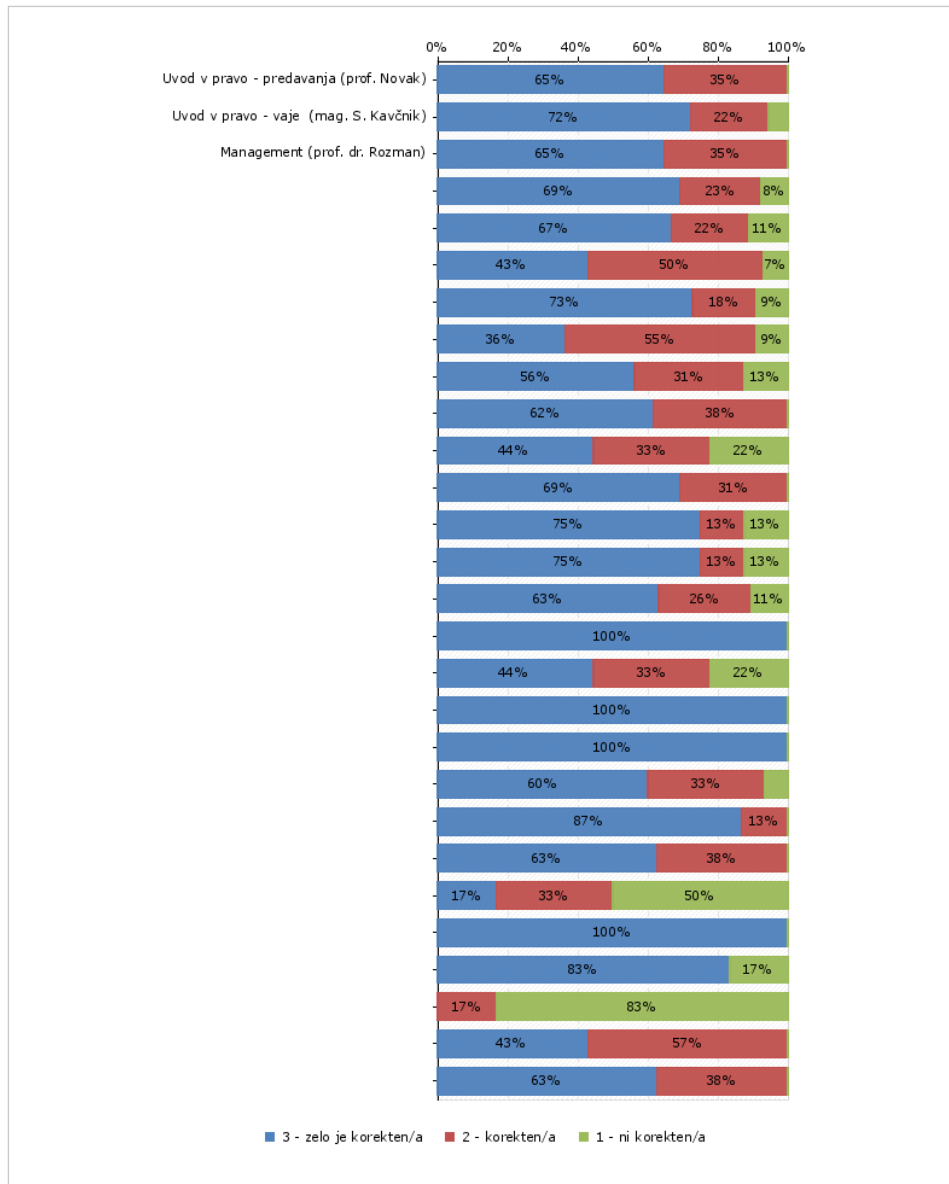
Tudi pri obeh predmetih iz **3. letnika** so se študentje v več kot 60% »zelo strinjali« s trditvijo, da so pridobili uporabno teoretično in praktično znanje.

Pri večini **izbirnih predmetov** so študentje mnenja, da so pridobili uporabna teoretična in praktična znanja, saj so pri petih predmetih (od 7) v več kot 50% odgovorili, da se z izjavo »zelo strinjajo«. Pri predmetu Poslovna angleščina jih kar 67% meni, da niso pridobili ustreznega znanja.

D) Kako korekten se vam je zdel/a predavatelj/predavateljica posameznega predmeta? (IV. tabela) (označite številko med 1 in 3, kjer 3 pomeni največ in 1 najmanj; po potrebi dodajte še svojo opombo). Izpolnajte samo za tiste predmete, ki ste jih obiskovali in tudi opravili izpit. (n = 19)

Študenti so ocenjevali, kako korekten se jim zdi predavatelj/predavateljica in asistenti posameznega predmeta. Pri tem so presojali, ali je bila izvedba predavanj zanimiva, razlaga jasna, predavatelj/ica prijazen/na, dostopen/na, točen/na, odziven/na ipd. Ocenjevalna lestvica je bila sledeča:

- 1 – ni korekten/na
- 2 – korekten/na
- 3 – zelo je korekten/na.



Glede na podane odgovore ugotavljamo, da se večina predavateljev, ki izvajajo predmete za **1. letnik** študentom zdijo »korektni« ali »zelo korektni«. Zgolj nekaj predavateljev je bilo ocenjenih kot »ne korektni« v obsegu več kot 1 glas, in sicer pri predmetih: Obligacijsko pravo (11%), Upravno pravo – pred. (13%) ter Profesionalni razvoj I (22%).

Tudi s predavatelji predmetov za **2. letnik** so študenti zelo zadovoljni, saj so vsi prejeli večinski odgovor (40% ali več), da so »zelo korektni«, še posebej izstopajo predavatelji za predmete Praksa SAP, Poslovna informatika – vaje ter Organizacijsko vedenje, kjer je kar 100% vprašanih odgovorilo, da so predavatelji »zelo korektni«. Zgolj nekaj predavateljev je bilo ocenjenih kot »ne korektni« v obsegu več kot 1 glas, in sicer pri predmetih:

Pogodbeno gospodarsko pravo (13%), Delovno in socialno pravo (11%) ter Poslovna informatika – predavanja (22%).

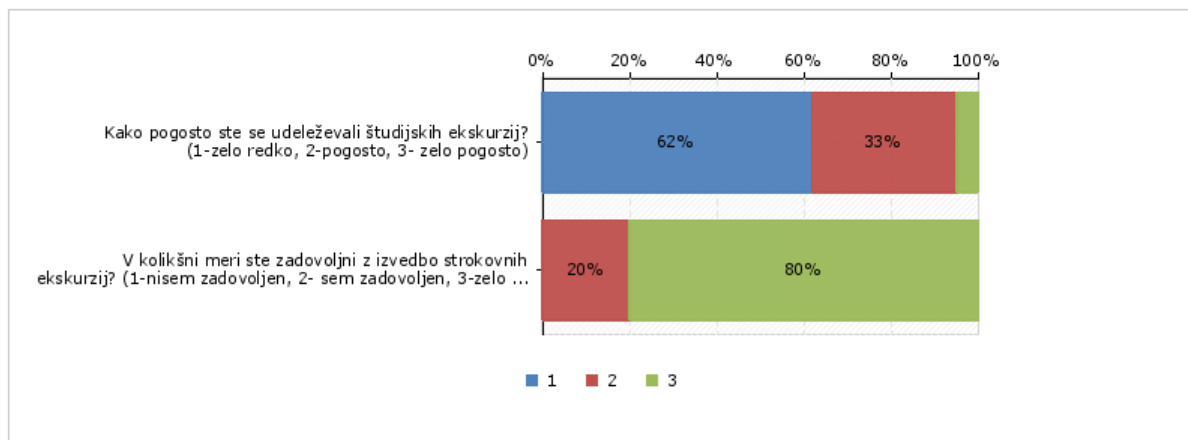
Pri predavateljih pri predmetih za **3. letnik** so rezultati podobni, saj je pri obeh predmetih večina študentov (več kot 60%) ocenila predavatelja kot »zelo korektna«.

Pri večini **izbirnih predmetov** (4 od 7) študentje menijo, da so predavatelji »zelo korektni« (60% ali več vprašanih), pri čemer so pri predmetu Nepremičninsko pravo vsi študentje (100%) ocenili predavatelja kot »zelo korektnega«. Pri predmetu Osnove spletnega marketinga – vaje je 50% vprašanih odgovorilo, da predavatelj ni korekten, pri predmetu Pravo družb in pogodbeno pravo, je tak odgovor podalo 17%, pri Poslovni angleščini pa je kar 83% študentov predavatelja ocenilo kot nekorektnega.

Študentje so imeli možnost, da so pri zgornjih vprašanih podali opombe/pripombe, predloge in mnenja. Prejeli smo sledeče odgovore:

kar nisem izpolnila pomeni, da sem imela predmet priznan ali pa še nisem imela urnika predavanj
profesorji bi bili lahko bolj prilagodljivi in poslušni za nas študente.

5. Študijske ekskurzije. (označite številko med 1 in 3, kjer 3 pomeni največ in 1 najmanj) (n = 21)



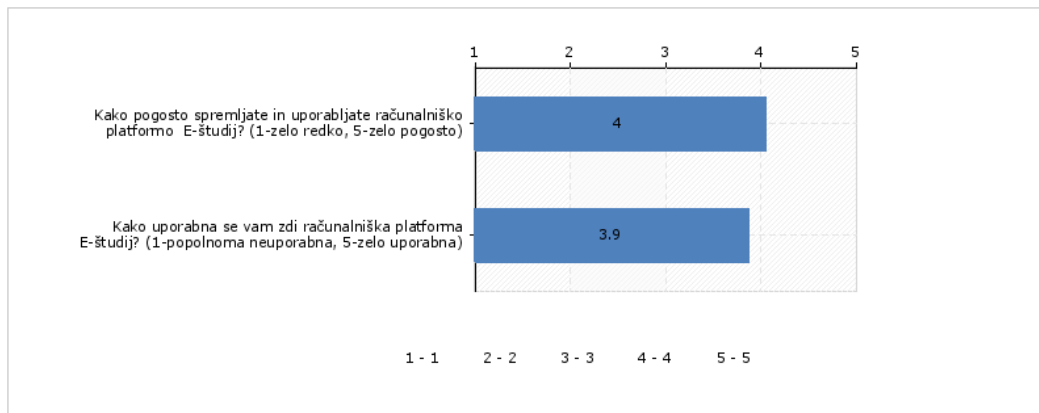
Iz obeh grafov je razvidno, da so se študenti udeleževali ekskurzij »zelo redko« (62% vprašanih), vendar so bili udeleženci v večini z izvedbo »zelo zadovoljni« (80%).

Na vprašanje »Kakšnih ekskurzij bi se radi udeležili v prihodnje?« ter »Kaj vas je pri izvedbi ekskurzij zmotilo in kako bi to izboljšali?«, nismo prejeli nobenega odgovora, iz česar lahko sklepamo, da so tisti, študenti, ki se ekskurzij udeležijo, z njimi tudi zadovoljni, in torej lahko nadaljujemo z organizacijo ekskurzij po ustaljenem sistemu.

6. Računalniška podpora: E-študij. (označite številko med 1 in 5, kjer 5 pomeni največ in 1 najmanj) (n = 22)

Glede računalniške podpore smo študentom postavili dve vprašanji:

Kako pogosto spremljate in uporabljate računalniško podporo (e-študij)?
Kako uporabna se vam zdi računalniška podpora (e-študij)?



Iz grafičnega prikaza izhaja, da največ študentov uporablja računalniško podporo E-študij »zelo pogosto« (50%). Kar je pozitivno, saj so na platformi objavljena študijska gradiva za vse predmete, iz česar lahko sklepamo, da jih študenti pogosto uporabljajo. Glede uporabnosti platforme je večina študentov odgovorila, da se jim zdi »zelo uporabna« (41%), kar je tudi pozitiven podatek.

Študentje so imeli možnost, da so pri zgornjih vprašanjih podali opombe/pripombe, predloge in mnenja. Prejeli smo sledeče odgovore:

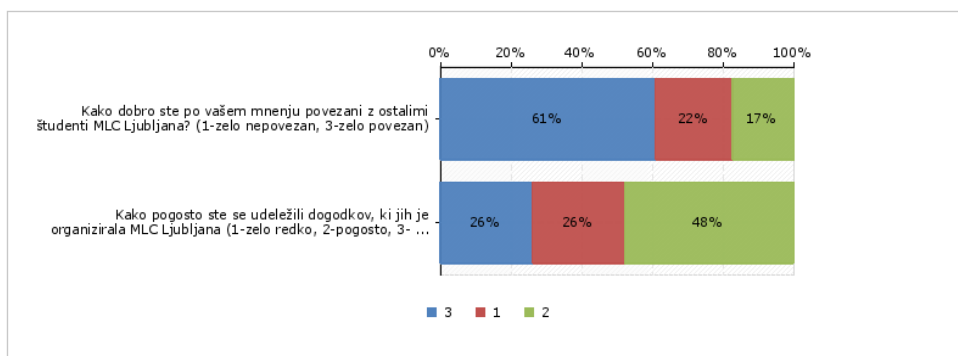
		Opomba
Q9_Q29a	Kako pogosto spremljate in uporabljate računalniško platformo E-študij? (1-zelo redko, 5-zelo pogosto)	-1, določena gradiva niso naložena.
Q9_Q29b	Kako uporabna se vam zdi računalniška platforma E-študij? (1-popolnoma neuporabna, 5-zelo uporabna)	dvojno vpisovanje vpisnih števil študenta je nepraktično- dostop do gradiva in ocen bi moral biti skupen, potrebna je sprememba strani.

7. Povezanost z ostalimi študenti. (označite številko med 1 in 3, kjer 3 pomeni največ in 1 najmanj) (n = 23)

Glede povezanosti študentov s kolegi, smo jim postavili vprašanja:

Kako dobro ste po vaše mnenju povezani z ostalimi študenti MLC Ljubljana?

Kako pogosto ste se udeležili dogodkov, ki jih je organizirala MLC Ljubljana?



Iz odgovorov študentov izhaja, da se počutijo »zelo povezane« (61%) z drugimi študenti. Glede na rezultate prejšnjih let se je delež »povezanih« študentov še povešal, kar je spodbuden rezultat.

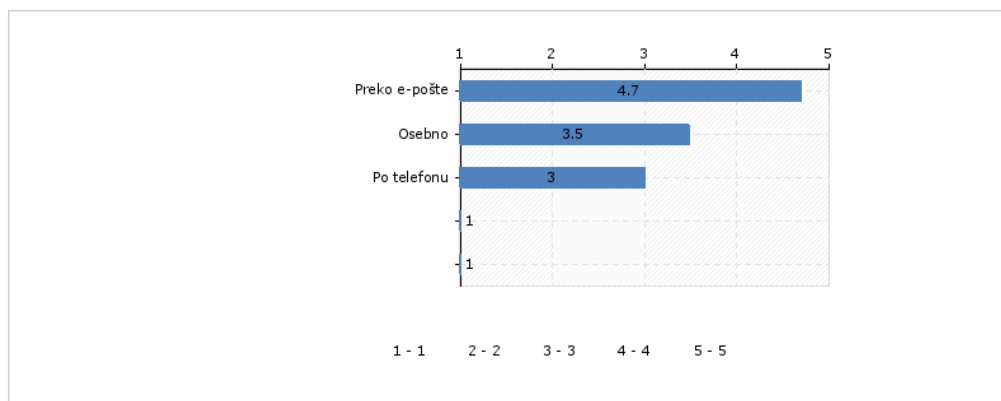
Iz prikaza izhaja, da se je večina vprašanih študentov dogodkov MLC Ljubljana udeleževala »pogosto« (48%), kar pomeni, da so jim bili dogodki všeč. Kljub temu, je delež tistih, ki so se dogodkov udeleževali »zelo redko« precej visok (26%), kar pomeni, da bo treba organizirati še bolj zanimive dogodke in srečanja ter biti pri tem fleksibilen tako glede vsebine, kot glede termina izvedbe.

8. Na kakšen način bi po vašem mnenju lahko še izboljšali medsebojno povezanost med študenti MLC? Prosimo, napišite svoje predloge.

Na vprašanje smo prejeli naslednje odgovore:

pridobiti predloge od študentov
tako, da študentov ne vodijo eni in isti studentje
študentski klepet ob kavi ,kot n.pr. podjetniški zajtrk z določeno vsebino

9. Na kakšen način bi izven urnika najraje komunicirali s predavatelji v zvezi s študijem? (označite številko med 1 in 5, kjer 5 pomeni najraje in 1 najmanj radi) (n = 22)



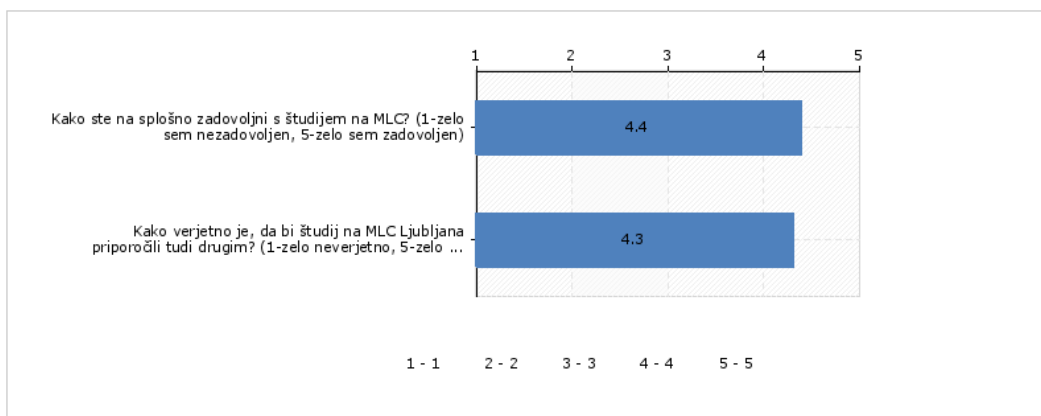
Iz odgovorov izhaja, da bi študentje najraje komunicirali s predavatelji preko e-pošte (85%). Drugi način je osebno (29%), nihče pa ne bi v ta namen želel uporabljati Facebook (0%).

Glede na rezultate, bomo še naprej ažurno skrbeli za dostopnost kontaktnih podatkov predavateljev, da bodo dobro dosegljivi za študente.

10. Študij na MLC. (označite številko med 1 in 5, kjer 5 pomeni največ in 1 najmanj) (n = 23)

Študentom smo postavili 2 vprašanji:

- Kako ste na splošno zadovoljni s študijem na MLC?*
- Kako verjetno bi študij na MLC priporočili tudi drugim?*



Od skupno 23 prejetih odgovorov je kar 57% študentov s študijem »zelo zadovoljnih«. »Zelo nezadovoljnih« in »nezadovoljnih« študentov ni.

Glede na to, da so študenti v večini zadovoljni s študijem, bi jih velika večina vprašanih (61%) študij »zelo verjetno« priporočila tudi prijateljem in znancem.

11. Zaradi katerih glavnih značilnosti bi študij na MLC Ljubljana PRIPOROČILI tudi prijateljem? In po katerih pomembnih dobrih lastnostih se po vašem mnenju MLC Ljubljana razlikuje od ostalih fakultet?

Prejeli smo naslednje odgovore:

povezava teorije s prakso je enkratna.
prilagodljivost, razumevanje, prijaznost, strokovnost
zaradi predavanj po delovniku
zaradi spoščenega vzdušja, prakse in povezanosti študenta in predavatelja.
izpit po dveh mesecih predavanj, prijazni profesorji, popoldanski urnik, neobvezna udeležba
urnik predavanj, lokacija in majhne skupine so prednost pred ostalimi fakultetami
organiziranost, kvaliteta
podpora, povezanost študentov, informiranost, znanje je zelo uporabno v delu ki ga opravljam, ogromno sem pridobila na znanju v zelo kratkem času kar druge inštitucije in šole niso ponudile.
majhne skupine, nekateri dobri predavatelji
majhnost skupin.
odnos profesorjev do studentov, dostopnost in prijaznost v referatu. način študija, možnost dela.
dobro in kakovostno posredovanje znanja predavateljev, pridobitev znanj, ki jih potrebujemo za delo
izjemna pripravljenost za pomoč študentom. hiter odziv preko emaila. prijetno okolje študija.
študij naprednih tehnologij

izpiti po predavanjih
butična fakulteta

12. Zaradi katerih glavnih značilnosti bi študij na MLC Ljubljana ODSVETOVALI prijateljem oz. na kakšen način bi za vas še lahko izboljšali proces študija?

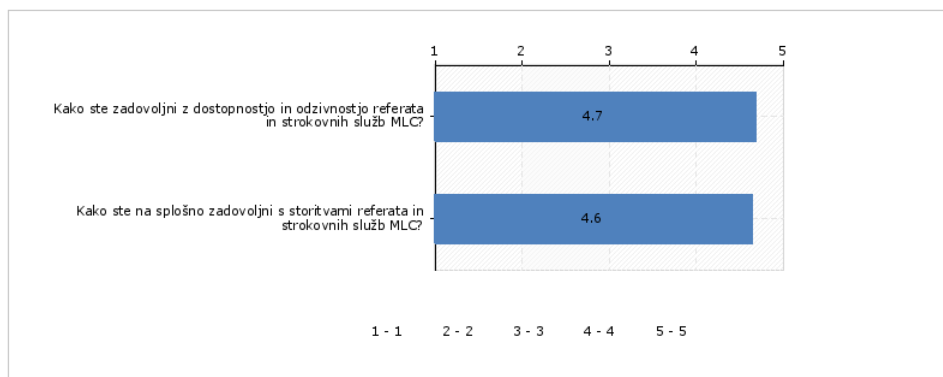
Prejeli smo naslednje odgovore:

določeni profesorji niso prilagodljivi in so nedosegljivi več dni.
/
nebi odsvetoval
ne prijaznost ostalih študentov
on line predavanja
možnost predavanj v jutranjih urah.
visina solnine
veliko obveznosti naenkrat, ki se prekrivajo, če delaš posamezne izpite po letnikih; hkrati se prekrivajo tudi nato izpiti, kar je zelo obremenjujoče ob službi in družini
ne bi ga odsvetovala
ne bi odsvetovala

13. Kako ste zadovoljni s storitvami referata in strokovnih služb MLC? (označite številko med 1 in 5, kjer 5 pomeni zelo zadovoljni in 1 zelo nezadovoljni) (n = 22)

Študente smo vprašali:

- ***Kako ste na splošno zadovoljni s storitvami referata MLC?***
- ***Kako ste zadovoljni z dostopnostjo in odzivnostjo zaposlenih v referatu?***



Na podlagi podanih odgovorov ugotavljamo (22), da so študenti s storitvami referata »zelo zadovoljni« (77%) oz. »zadovoljni« (14%), pozitivno je, da ni takšnih študentov, ki bi bili s storitvami referata »zelo nezadovoljni«. Prav tako so po večini zadovoljni tudi z dostopnostjo in odzivnostjo zaposlenih v referatu (3 + 4 + 5 = 96%). »Zelo nezadovoljen« ni nihče od vprašanih. V bodoče se bomo potrudili, da se odzivni čas še zmanjša in študenti kar najhitreje pridejo do željenih informacij.

14. Ker se trudimo, da bi v bodoče še izboljšali kakovost dela in storitev MLC, vas prosimo, da vpišite vaše predloge za izboljšavo (oblikovnega in vsebinskega dela) anketnega vprašalnika.

Na koncu smo študente prosili še, da nam svetujejo glede oblike in vsebine samega anketnega vprašalnika.

Podanih je bilo nekaj odgovorov:

odlična kakovost
super ste
transparentnost..
/