



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6031-4/2019/13

Datum: 17.12.2020

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in osmega in devetega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/12-UPB7, 40/12-ZUJF, 57/12-ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 ZUPŠ in 65/17 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana, začetem na zahtevo MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana, Tržaška cesta 207, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa dekan prof. dr. Srečko Devjak, na svoji 157.seji 17.12.2020 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu **podaljša akreditacijo visokošolskemu zavodu »MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana« za obdobje 3 let.**
2. Visokošolski zavod mora **v roku 2 let** (t.j. od dokončnosti odločbe) odpraviti večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti, ki jih je ugotovila skupina strokovnjakov:
 - izkazati znanstveno-raziskovalno delo na zavodu v skladu s 4. členom ZViS,
 - prenoviti študijske programe v skladu s priporočili strokovnjakov, tako da bodo izpolnjene zakonske zahteve iz 2. odstavka 37. člena ZViS.
3. Visokošolski zavod mora v 2 mesecih (t.j. od dokončnosti odločbe) izdelati načrt za odpravo ugotovljenih neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti. Načrt mora vsebovati ukrepe in z njimi povezane naloge za odpravo neskladnosti oziroma večjih pomanjkljivosti, nosilce za izvedbo ukrepov in nalog ter natančne roke za njihovo izvedbo, pri čemer mora visokošolski zavod upoštevati rok, določen v 2. točki tega izreka.
4. Visokošolski zavod mora agencijo v obdobju do ponovne evalvacije sprti obveščati o opravljenih nalogah iz načrta.
5. Po preteku roka za odpravo večjih pomanjkljivosti oziroma neskladnosti bo svet agencije ponovno opravil zunanjo evalvacijo.
6. Stroški v tem postopku v znesku 4833,68 EUR so breme agencije.

Obrazložitev:

MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana, Tržaška cesta 207 (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 30.9.2019 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Karin Širec, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta, predsednica, prof. dr. Nataša Žunič Kovačević, Sveučilište u Rijeci, Pravni fakultet, članica in David Borlinič Gačnik, študent, član. Skupina strokovnjakov je 6.2.2020 opravila prvi obisk z evalvacijo visokošolskega zavoda in pripravila poročilo o ugotovitvah (t.i. ugotovitveno poročilo), v katerem je svetu agencije predlagala, da na drugem obisku opravi natančnejšo presojo študijskih programov, ki jih izvaja visokošolski zavod.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Svet agencije na 151.seji dne 21.5.2020 sklenil, da skupina strokovnjakov na drugem obisku podrobneje in poglobljeno evalvira izvedbo študijskih programov. Skupina strokovnjakov je 16.9.2010 opravila drugi obisk z evalvacijo študijskih programov in pripravila poročilo, ki je bilo poslano vlagatelju v pripombe. Vlagatelj je dne 9.11.2020 podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je dne 11.11.2020 pripravila končno evalvacijsko poročilo. To je bilo pripravljeno na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, vloge s prilogami in druge prejete dokumentacije, opravljenih obiskov visokošolskega zavoda ter pripomb vlagatelja.

Šesta alineja enajstega odstavka 51.h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditaciji visokošolskih zavodov. Četrti odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih pet let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije.

Izpolnjevanja določb iz prvega in drugega odstavka z novelo ZViS iz leta 2016 spremenjenega 14.člena ZViS svet agencije v tem postopku ni preverjal, saj se na podlagi 52.člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 – ZIUOPDVE (Uradni list RS, št. 175/20; v nadaljevanju: Zakon o interventnih ukrepih) od 28.11.2020 ZViS izpolnjevanje pogojev za ustanovitev visokošolskega zavoda iz prvega in drugega odstavka spremenjenega 14.člena ZVioS preveri pri obstoječih visokošolskih zavodih pri drugem naslednjem podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda, v konkretnem postopku pa gre za prvo podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda po začetku veljavnosti novele ZViS iz leta 2016.

Poleg določb ZViS se pri podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda uporabljajo Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 42/17, 14/19, 3/20, 78/20 in 82/20 – popr.; v nadaljevanju: Merila za akreditacijo). Ta določajo področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda in sicer: delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialne razmere, notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti ter spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov.

Svet agencije je vlogo vlagatelja, končno evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov in pripombe vlagatelja k poročilu obravnaval na svoji 157.seji 17.12.2020.

Iz končnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da vlagatelj pretežno izpolnjuje zakonske pogoje in standarde kakovosti iz 12.člena Meril za akreditacijo na področju delovanja visokošolskega zavoda, razen zahtev 3.standarda po izkazovanju znanstveno-raziskovalnega dela na zavodu v skladu s 4.členom ZViS. Strokovnjaki so v poročilu zapisali, da dokumentirana znanstveno raziskovalna aktivnost visokošolskih sodelavcev zavoda izhaja primarno iz njihovih matičnih institucij, kar ni v skladu z zahtevo 4.člena ZViS. Delno neskladnost predstavlja tudi neravnovesje znanstveno-raziskovalne aktivnosti za področji poslovnih ved in prava, ki naj bi bili uravnoteženi glede na vsebine in zasnovo študijskih programov. Iz dosegljivih podatkov izhaja, da je znanstveno-raziskovalna aktivnost pravnikov kar 2,6 krat višja od sodelavcev iz področja poslovnih ved. Vlagatelj je do drugega obiska sicer izkazal napredek prizadevanj v smeri okrepitve znanstveno-raziskovalne aktivnosti sodelavcev zavoda na način, da je okrepil lastno raziskovalno skupino, vendar ob ponovnem pregledu dela člankov raziskovalne skupine strokovnjaki vztrajajo na prvotno ugotovljenem neskladju.

MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana sicer uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru kot edina fakulteta v Sloveniji, ki je specializirana za interdisciplinarni študij managementa in poslovnega prava. Strategija razvoja zavoda 2019–2025 obsega področja organiziranosti in ekonomsko-organizacijskega razvoja.

2





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Iz dokumenta izhaja, da se spremljanje in posodabljanje strategije organizira povezano s procesom letnega planiranja in izdelave samoevalvacijskih poročil. Vendar pa je strategija razvoja po mnenju strokovnjakov delno pomanjkljiva, ker ne opredeljuje kazalnikov za spremljanje realizacije po področjih razvoja kadrov, mednarodnega sodelovanja in razvojno-raziskovalnega dela.

MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana ima jasno organizacijsko shemo, z opredeljenimi pravicami in obveznostmi posameznih organov. Organi fakultete so senat, upravni odbor, študentski svet, akademski zbor in dekan. Pravice in obveznosti organov fakultete so opredeljene v Statutu. Predstavniki študentov so v senatu, študentskem svetu in v akademskem zboru. Fakulteta nima komisije za kakovost, habilitacijske komisije in komisije za znanstveno raziskovalno delo. Strokovnjaki menijo, da bi glede na strateški razvojni program fakulteta za kakovostno delo potrebovala vse tri navedene komisije. Delna pomanjkljiva je tudi sestava senata, saj ne izpolnjuje kriterija po enakovredni zastopanosti vseh znanstvenih disciplin in strokovnih področij.

Organiziranost praktičnega izobraževanja je urejena s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse, ki opredeljuje tri oblike opravljanja študijske prakse: opazovalno prakso na fakulteti in delovno prakso v organizacijah. V skladu s Pravilnikom o izvajanju študijske prakse se izvajajo ankete o zadovoljstvu izvajanja prakse med študenti, izvajalci prakse na fakulteti in med mentorji iz podjetij. Za namen opravljanja študijske prakse so sklenjeni sporazumi s podjetji. Strokovnjaki svetujejo, da se vzpostavijo enotna in transparentna merila za priznavanje praktičnega izobraževanja ter v samoevalvacijskem poročilu objavlja rezultate anket o zadovoljstvu s posameznimi oblikami prakse.

Vlagatelj spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe, saj se aktivno povezuje s partnerskimi institucijami v akademskem, poslovnem in kulturnem okolju ožje in širše regije, podpisanih ima tudi več dokumentov o poslovnem sodelovanju. Za ohranjanje stikov z diplomanti skrbita Karierni center in Alumni klub z brezplačnimi aktivnostmi. Vlagatelj ponuja pester nabor certificiranih izobraževanj za pridobivanje dodatnih kompetenc. Strokovnjaki kot izboljšavo predlagajo krepitev spremljanja ustreznosti pridobljenih kompetenc in učnih izidov, kot pomanjkljivost pa ocenjujejo umanjkanje objav rezultatov anket o mnenju delodajalcev glede pridobljenih znanj, veščin in kompetenc diplomantov v samoevalvacijskem poročilu.

Vlagatelj ima razvit in zadovoljiv sistem notranje kontrole kakovosti. Izvajajo sistem planiranja, spremljanja delovanja in uvajanja izboljšav na ravni planskih horizontov, na ravni fakultete in njenih organizacijskih enot, kjer imajo urejen sistem meritev po posameznih področjih delovanja. Izdelan je celovit in izčrpen Poslovnik kakovosti. Notranji sistem kakovosti razvijajo tudi z apliciranjem EFQM modela kakovosti in PDCA kroga stalnih izboljšav. Vlagatelj je sprejel sistem kakovosti kot strateško vrednoto, ki jo želi postopno nadgrajevati in izpopolnjevati. Načrtujejo tudi uvajanje standarda ISO 9001.

Vlagatelj deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti. Zahtevane informacije so na voljo na spletni strani in drugih povezavah. Osebe zadolžene za informiranje so dekan, tajnik fakultete in vodja prodaje. Skupina strokovnjakov kot delno pomanjkljivost ugotavlja, da vlagatelj nima predpisanega postopka ali posebnega organa, ki bi odločal o priznavanjih znanj, pridobljenih na drugih pravnih fakultetah, čeravno se pogoji za vpis objavijo v razpisu in so skladni z akreditiranim študijskim programom.

Vlagatelj standarde kakovosti iz 13.člena Meril za akreditacijo na področju kadrov izpolnjuje, saj so zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela. Pedagoški delavci se



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

vseživljenjsko izobražujejo in usposabljujejo z raziskovalnim delom in udeležbo na nacionalnih in mednarodnih znanstvenih in strokovnih konferencah, simpozijih in srečanjih. Vlagatelj je sprejel Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, v skladu z minimalnimi standardi NAKVIS. Visokošolski sodelavci so pogodbeni delavci. Na dan 31.12.2018 je bilo zaposlenih 7 visokošolskih učiteljev in sodelavcev (1,1 FTE), struktura pa se bo v bodoče okrepila z večjim obsegom zaposlitev visokošolskih učiteljev. Plan zaposlovanja visokošolskega zavoda do leta 2025 so 3 FTE visokošolskih učiteljev in sodelavcev. Redno zaposleni so le nepedagoški delavci. Skladnost zaposlitve z ZViS se glede na Zakon o interventnih ukrepih pri prvem podaljšanju akreditacije ni preverjal, morali pa ga bodo zadostiti ob naslednjem podaljšanju. Zagotovljeni so tudi strokovno-tehnični in upravno-administrativni nepedagoški delavci za učinkovito pomoč in svetovanje. Vlagatelj zaposluje skupaj 6 nepedagoških delavcev: dekan, tajnik, referentka za študentske zadeve, vodja projektov, vodja prodaje, knjižničarka. Pomoč študentom se zagotavlja v komunikaciji z vsemi službami fakultete preko spletnega referata, spletne strani itd. Vodja prodaje zagotavlja informacije o vpisu, študiju in promocijskih aktivnostih. Obstaja Karierni center. Referat za študentske zadeve zagotavlja informacije o študiju (urnik, predavatelji, gradiva, izpiti, študijska praksa).

Vlagatelj po mnenju skupine strokovnjakov izpolnjuje standarde kakovosti iz 14.člena Meril za akreditacijo, saj študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje. Študentom nudijo pomoč tutorji, sistem tutorstva želijo razširiti tudi na predmetno tutorstvo. Iz razgovorov s študenti morebitnih pripomb v zvezi s pravočasnim in učinkovitim obveščanjem strokovnjaki niso zaznali. Izpostavljajo pa, da bi bilo treba zapisnike sej študentskega sveta objaviti tudi na spletu. Vlagatelj spremlja zadovoljstvo študentov s storitvami z letno anketo o zadovoljstvu ter preko sprotih razgovorov s posameznimi študenti in skupinami študentov. Število izpolnjenih anket, predvsem na študijskem programu druge stopnje nizko, strokovnjaki vidijo v tem priložnost za izboljšanje. Iz analize študentske ankete izhaja, da so študenti na splošno zadovoljni ali zelo zadovoljni s storitvami referata, vendar velja pri tem izpostaviti nizek delež izpolnjenih anket.

Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost. Študij je glede na navedbe vlagatelja primeren predvsem za zaposlene osebe, ki želijo nadaljevati študij, ali pa za tiste, ki bi poleg študija želeli pridobivati še praktične izkušnje. Prilagojenost študija potrebam in pričakovanjem študentov so na dan obiska izpostavili in pohvalili tudi študenti sami. Praktična naravnost študija je ena izmed njegovih prednosti, ki je podprta tudi z analizami študentskih anket. K temu pripomore struktura predavateljev, ki pretežno prihajajo iz prakse. Študenti se vključujejo v raziskovalno delo in mednarodne projekte. Strokovnjaki kot dodatne priložnosti za izboljšave vidijo v ozaveščanju študentov o pomembnosti vključevanja v organe fakultete in pomenu obštudijske dejavnosti; v zvišanju deleža diplomantov, ki po diplomi napredujejo na višje delovno mesto; v dodatni krepitvi prepoznavnosti fakultete v očeh javnosti in delodajalcev, ter v spodbujanju študentov k mobilnosti.

Vlagatelj varuje pravice študentov, izkazana je tudi aktivna udeležba študentov na področju študentskega predstavništva. V okviru zavoda deluje Študentski svet, katerega namen je med drugim prav varovanje pravic študentov. Prav tako pa so študenti v skladu z akti šole vključeni v Senat in Akademski zbor. Morebitnih kršitev individualnih pravic študentov iz vloge, prilog in razgovorov ni bilo zaznati. Šola se osredotoča k individualnemu pristopu za reševanje morebitnih težav študentov. Pravica do pritožbe in ugovora študentov je urejena s Statutom. O pritožbah študentov odloča Senat fakultete. V skladu s statutom šole lahko študent pridobi status študenta s posebnimi potrebami, če ob vpisu predloži ustrezno mnenje pristojne komisije ali mnenje invalidske komisije. Za obveščanje študenti uporabljajo oglasno desko, spletni referat (VIS), obveščanje pa poteka tudi preko elektronske pošte.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda in so glede na predložene dokumente dobro vpeti v vse pomembne procese in dogajanje na fakulteti. Študentska anketa se izvaja z namenom merjenja splošnega zadovoljstva študentov s fakulteto in študijem ter predmeti. V okviru notranjega sistema kakovosti je predvideno izobraževanje o kakovosti tudi za študente, kar strokovnjaki pohvalijo kot izrazito prednost. Iz priložene izjave predsednika Študentskega sveta fakultete izhaja, da so študenti v letu 2018/2019 aktivno sodelovali pri oblikovanju Strategije za obdobje 2019–2025, v postopku priprave so podali predloge in dopolnitve strategije ter strategijo obravnavali na seji Študentskega sveta. V letu 2019 so na zavodu prvič izvedli tudi anketo diplomantov, rezultati in analiza so dostopne na spletni strani. Fakulteta komunicira s študenti tudi po končanem študiju, predvsem ob različnih srečanjih in po izvedenih aktivnostih.

Tudi na področju materialnih razmer vlagatelj izpolnjuje standarde kakovosti, ki so določeni v 15.členu Meril za akreditacijo. Prostore za izvajanje dejavnosti je najel pri Območni obrtni zbornici Slovenije, s katero ima poleg najemne pogodbe podpisan tudi sporazum za partnerstvo in sodelovanje. Prostori v stalnem najemu sestojijo iz dveh učilnic v prvem nadstropju, referata in dekanove pisarna v pritličju. Sejno sobo v pritličju ter večjo učilnico v prvem nadstropju najamejo po potrebi. Organiziran je skupni prostor, kjer se študenti lahko družijo. V letu 2016/2017 so pridobili dodatni prostor za knjižnico v drugem nadstropju. Gre za prostor, primeren za študij, kjer je študentom omogočeno gostovanje na sistemu SAP ERP, ter omogočen dostop do portala GVIN. Vlagatelj ima namreč za namene prakse omogočeno gostovanje na navedenih sistemih, kar strokovnjaki izpostavijo kot izrazito prednost. Kot prednost izpostavijo tudi dejstvo, da je študentom omogočeno parkiranje neposredno ob stavbi. Prostori so primerni za študente s posebnimi potrebami v smislu dostopnosti (klančine na stopnicah, dvigalo do predavalnic in drugih prostorov). V primeru vpisa študenta z invalidnostjo predvidevajo individualen pristop k dodatnim prilagoditvam prostorov in opreme, kolikor bi bilo potrebno. Individualni pristop strokovnjaki ocenjujejo kot primeren in sprejemljiv način zagotavljanja prilagoditve prostorov in opreme upoštevajoč število študentov.

Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti. Realizacija finančnih načrtov v zadnjih štirih letih je dokaj dobra. Prihodki so se v obdobju 2015–2018 povečevali s povprečno letno stopnjo 38%. Finančni načrt za obdobje 2019–2025 bo po predstavljeni projekciji zavoda omogočal nemoteno delovanje in razvijanje visokošolskega zavoda. Dejavnost fakultete se pretežno financira iz šolnin in drugih prispevkov za študij. Vlagatelj ima zagotovljeno ustrezno infrastrukturo za izobraževalno in področno znanstveno, strokovno ter raziskovalno dejavnost, kakor tudi infrastrukturo za podporno dejavnost. Knjižnica je študentom na voljo po predhodni najavi. Vlagatelj je knjižnico ustanovil leta 2016 in je vpisana v sistem COBISS. Zbirka knjižničnega gradiva se stalno dopolnjuje in zajema knjige, revije in diplomska dela. Gradiva ni v prostem pristopu. Študentom je na voljo čitalnica, ki je primerna za individualno učenje. Strokovno pomoč v knjižnici nudi knjižničarka, ki ima ustrezno izobrazbo in je usposobljena za knjižnično dejavnost. Knjižnica je od ustanovitve leta 2016 do konca leta 2018 pridobila 276 enot gradiva in ima vpisanih 163 članov. Vpisana so vsa zaključna dela na fakulteti, ki jih je v obdobju od zadnje akreditacije 61. Razvoj je načrtovan za obdobje 2019–2024.

Svet agencije je podrobneje presojal oba študijska programa, ki ju izvaja MLC Fakulteta za management in pravo Ljubljana: visokošolski strokovni program »Management in pravo« in študijski program 2. stopnje »Management in poslovno pravo« in sicer po področjih presoje, ki so določena v 21., 22. in 23. členu Meril za akreditacijo. Študijska programa po mnenju strokovnjakov v pretežnem delu izpolnjuje standarde kakovosti, ki so povezani z notranjem zagotavljanjem in izboljševanjem kakovosti študijskih programov. Vlagatelj spremlja

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

kakovost izvajanja študijskih programov na letni ravni s pripravo samoevalvacijskih poročil (v nadaljevanju: SEP), kar omogoča razvijanje in posodabljanje programov, tako da se ohranja aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje. V zadnjem akreditacijskem obdobju je bila uvedena sprememba le na visokošolskem programu, in sicer se je v študijskem letu 2016/2017 povečal delež izbirnih predmetov. Maja 2020 je vlagatelj prvič izvedel analizo študijskih obremenitev po posameznih predmetih, ki bo predstavljala osnovo za morebitne spremembe učnih enot. Po ugotovitvah iz poročila strokovnjakov poteka spremljanje doseganja temeljnih učnih kompetenc študija kot celote predvsem preko subjektivne presoje in stikov s študenti in ne na sistematičen način. V maju 2020 je bila opravljena Analiza splošnih kompetenc ter predmetno-specifičnih kompetenc ter Analiza obremenjenosti študentov za študijsko leto 2019/2020. SEP obravnavajo ustrezni organi fakultete (Upravni odbor, Senat in Študentski svet), na vpogled pa je dostopno tudi ostali zainteresirani javnosti, saj je objavljeno na spletni strani zavoda. Deležniki imajo možnost podati mnenje in pripombe, ter predlagati ukrepe. Strokovnjaki priložnosti za nadaljnje izboljšanje vidijo v obveščanju akademskega zbora o rezultatih SEP; pripravi akcijskega načrta, temelječega na ugotovitvah SEP; vzpostavitvi formalnejšega postopka noveliranja učnih načrtov; ter v periodičnem sestajanju učiteljev za medsebojno usklajevanje vsebin študijskega programa. Predlagajo tudi poenotenje učnih načrtov in njihovo posodobitev na ravni celotnega programa, trenutno heterogenost in neuskklajenost namreč ocenjujejo kot delno neizpolnjevanje standardov kakovosti.

Iz poročila strokovnjakov tudi izhaja, da za uresničevanje nalog SEP manjka načrt, v katerem bi bile jasno opredeljene aktivnosti skupaj s potrebnimi materialnimi viri in časovnico, zato je o sklenjenem krogu kakovosti po njihovem mnenju težko govoriti. Strokovnjaki za izboljšanje priporočajo pripravo procesograma vključenosti deležnikov v proces nastajanja in priprave SEP ter vzpostavitev prenovljenega mehanizma spremljanja kakovosti z ustrezno organizirano povratno zanko kakovosti, ki bo omogočila kakovostnejšo presojo kompetenc in doseženih učnih ciljev. Umanjkanje akcijskega načrta, ki bi temeljil na ugotovitvah SEP ocenjujejo kot delno neizpolnjevanje standardov kakovosti, svetujejo tudi prikaz premikov od zadnje evalvacije (prednosti in slabosti ter priložnosti za izboljšave - SWOT analiza) na področju izobraževalne dejavnosti.

Prav tako so po mnenju strokovnjakov deloma izpolnjeni standardi kakovosti na področju spreminjana, posodabljanja in izvajanja študijskega programa, saj vlagatelj vse do podaljšanja akreditacije ni evalviral doseženih kompetenc študijskih programov in tudi ne predmetno-specifičnih kompetenc za posamezne predmete. Vlagatelj je dokumentirano uvajal zgolj malenkostne spremembe le na programu Management in pravo VS. Sestava predmetnika sicer vsebinsko kot tudi izvedbeno po semestrih in letnikih na obeh presojanih študijskih programih zagotavlja in ohranja horizontalno in vertikalno povezanost. Vendar strokovnjaki menijo, da bi bilo smiselno vložiti dodatne napore v povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami. Razvidna je sicer uravnoteženost pravnih vsebin v primerjavi z ekonomskimi predmeti, vendar natančnejši pregled učnih načrtov na obeh presojanih programih kaže precejšnjo heterogenost, kar strokovnjaki opredelijo celo kot delno neizpolnjevanje standardov kakovosti. Strokovnjaki priporočajo, da se učni načrti vseh predmetov revidirajo, tako da kolikor je le mogoče odražajo interdisciplinarno naravo. Predlagajo, da izvede vlagatelj analizo učnih izidov vsakega posamičnega predmeta in predmete medsebojno primerja, da bi ugotovil, v kolikšni meri se ti prekrivajo oziroma dopolnjujejo.

V zvezi z izvajanjem študijskega programa je bila skupina strokovnjakov še posebej kritična, saj je poleg delnih neizpolnjevanj standardov kakovosti zaznala tudi večjo pomanjkljivost oziroma neskladnost. Po ugotovitvi strokovnjakov vrednost ECTS točke ni znotraj zahtevanega obsega 25-30 UŠD pri vseh predmetih. Menijo, da glede na različno zahtevnost predmetov tudi ni poenotena izvedba števila ur pri vseh predmetih (16 kontaktnih ur predavanj in 16 kontaktnih

6





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

ur vaj pri obveznih predmetih). Čeprav iz razgovorov s študenti večjih odstopanj po posameznih predmetih ni bilo zaznati, je razvidno, da so predmeti na podiplomskem študiju ocenjeni z različnim številom ECTS točk, pri čemer je po učnih načrtih predvideno tudi različno število kontaktnih ur, pri vseh predmetih pa se, glede na zapisano v vlogi, dejansko izvede enaka količina predavanj in vaj. Skupina strokovnjakov je prepričana, da izvedba zgolj 16 ur predavanj in 16 ur vaj pri dodiplomskem študiju ni skladna z zahtevami iz 2. odstavka 37.člena ZViS, ki določa, da dodiplomski študijski programi obsegajo najmanj 20 in največ 30 ur predavanj, seminarjev in vaj tedensko in 30 tednov letno. Zakon res dopušča, da se pri izrednem študiju s študijskim programom prilagodita organizacija in časovna razporeditev predavanj, seminarjev in vaj možnostim študentov, vendar je takšna prilagoditev mogoča le glede organizacije in časovne razporeditve, ne pa tudi glede obsega predavanj, seminarjev in vaj. Prilagoditev se mora opraviti na način in po postopku, določenem s statutom. Strokovnjaki tudi ugotavljajo, da se pri opredelitvi prakse ure v predmetniku in učnih načrtih ne skladajo z akreditiranim stanjem.

Vlagatelj je v odgovoru potrdil, da se ure akreditiranega in aktualnega, na spletu objavljenega stanja ne skladajo. Pojasni, da se v akreditiranem programu navajajo ure za »Druge oblike študija«, ki so bile pri predmetih Profesionalni razvoj, Praksa in Diploma, opravljene kot kontaktne ure. Te ure tudi niso bile vnešene v sam urnik (ekskurzije, gostujoča predavanja, delavnice, projektno delo, druge sodobne oblike študija ...), ker se niso izvajale na tedenski, ampak na letni ravni, in so bile kot takšne navedene v okviru Letnega delovnega načrta. Navaja tudi ukrepe, ki jih bodo sprejeli pri posameznih predmetih za odpravo neskladnosti. Skupina strokovnjakov to pojasnilo sprejema, in meni, da so ugotovljene neskladnosti odpravljive.

Iz končnega poročila skupine strokovnjakov izhaja, da se je vlagatelj v svojem odgovoru opredelil do vseh ugotovitev, ki se nanašajo na delno izpolnjevanje standardov kakovosti oziroma na večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti. Po pregledu pojasnil in odgovorov strokovnjaki ugotavljajo, da se vlagatelj strinja z vsemi ugotovitvami in sugestijami, ter navaja tudi časovno opredeljene roke in načine, kako bo pristopil k ukrepom za odpravo ugotovljenih pomanjkljivosti. Zato strokovnjaki svojih prvotnih ugotovitev po prejemu odgovora vlagatelja v končnem poročilu ne spremenijo, saj odražajo stanje, je bilo presojano za preteklo delovanje visokošolskega zavoda. Strokovnjaki menijo, da je vlagatelj v zadnjih šestih mesecih od prvega obiska proaktivno pristopil k urejanju področij na katerih je skupina strokovnjakov ugotovila pomanjkljivosti in da so ukrepi v časovnem okviru, kot jih navaja izvedljivi in bodo pomembno prispevali k dvigu kakovosti delovanja visokošolskega zavoda.

Svet agencije je končnemu poročilu skupine strokovnjakov sledil, saj je pripravljeno jasno in strokovno. Posebej je izpostavil, da so bile pri evalvaciji ugotovljene večje pomanjkljivosti, oziroma neskladnosti, ki se nanašajo na kakovost znanstveno-raziskovalnega dela, posodobitev zapisov v učnih načrtih, kakovost samoevalvacije in načrtovanja ukrepov za izboljšanje ter kreditno ovrednotenje študijskih obveznosti. Na podlagi navedenega svet agencije ugotavlja, da vlagatelj ne izpolnjuje vseh standardov kakovosti in pogojev, ki jih za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda določata ZViS in Merila za akreditacijo, zato je skladno s osmim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010, 82/2013 in 175/20 – ZIUOPDVE; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški v postopku znašajo 4833,68 EUR in sicer avtorski honorarji strokovnjakov, potni stroški in stroški namestitve. Skladno z 51.n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali ustno na zapisnik pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Šteje se, da je pritožba pravočasna, če je zadnji dan roka oddana priporočeno po pošti. Na podlagi 7. člena Odloka o začasnih ukrepih za zmanjšanje tveganja okužbe in preprečevanje širjenja nalezljive bolezni COVID-19 v upravnih zadevah (Uradni list RS, št. 183/20) in četrtega odstavka 306. a člena ZUP velja vročitev za opravljeno šesti delovni dan od dneva odpreme, razen če naslovnik odločbe, sklepe ali drugega dokumenta ni prejel ali ga je prejel kasneje.

Postopek vodil/a:
Matjaž Štuhec
Področni sekretar

dr. Peter Purg
Predsednik sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

Vročiti: po elektronski poti na naslov info@mlcljubljana.com