

ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA »NOVE« DIPLOMANTE 2020/2021

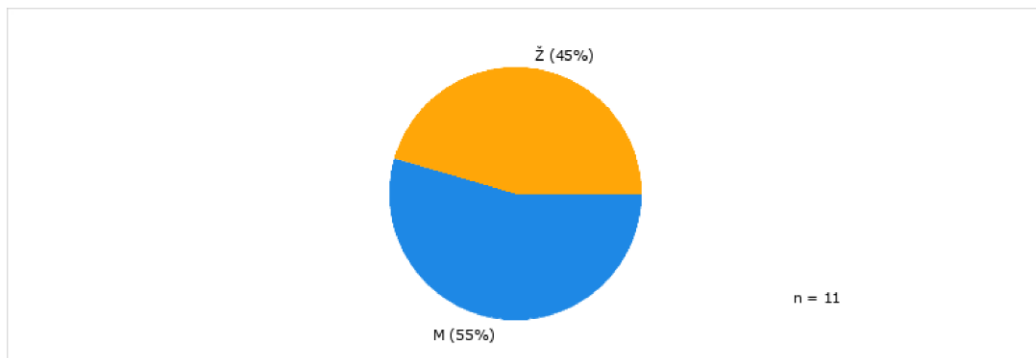
MLC Ljubljana je v oktobru 2021 izvedla Anketo med »novimi« diplomanti, to so tisti, ki so diplomirali v študijskem letu 2020/2021.

Anketa obsega 13 vprašanj o zadovoljstvu s študijem in fakulteto na splošno, o predavateljih, delu strokovnih služb, o pridobljenih kompetencah in značilnostih študija oz. fakultete zaradi katerih bi študij priporočili/odsvetovali.

Anketa se je izpolnjevala anonimno preko spleta.

ANALIZA ANKETE PO VPRAŠANJIH

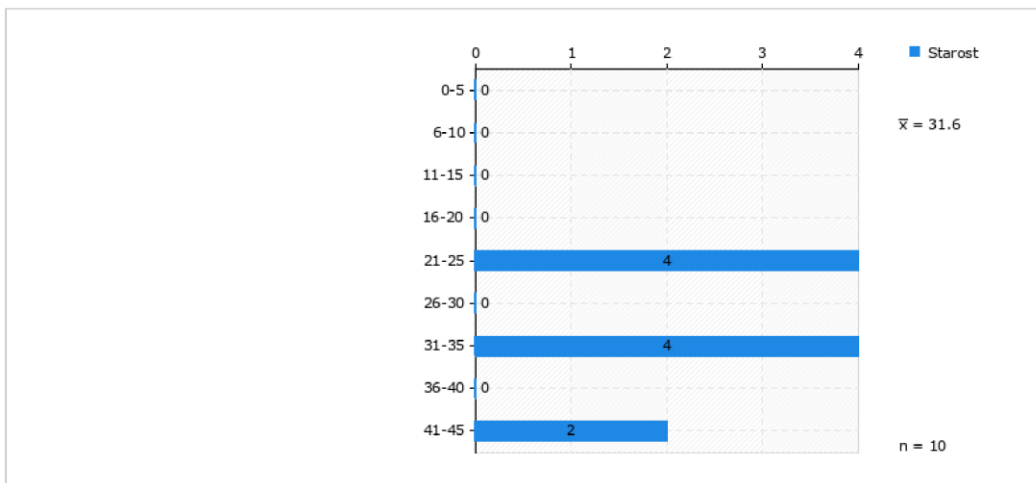
1. Spol (n=11)



Na anketni vprašalnik je odgovarjalo 11 diplomantov, od tega 6 moških in 5 žensk.

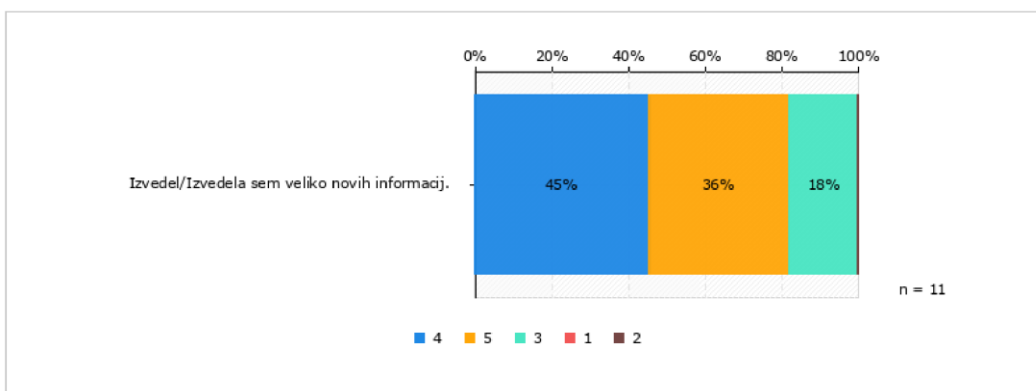
2. Starost (n=10)

Vprašanje	Veljavni	Št. enot	Povprečje/ odstotek	Std. Odklon	Minimum	Maksimum
Starost	10	11	31,6	8,85	22	45



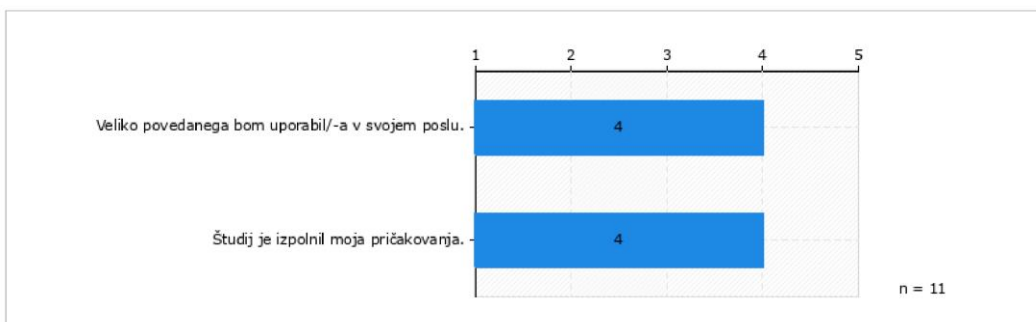
Anketirani so stari med 22 in 45 let, povprečna starost je 31,6 let.

3. Zanimivost programa (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.) (n=11)



Diplomanti so ocenjevali zanimivost študijskega programa oz. ocenjevali ali se strinjajo s trditvijo »izvedel/a sem veliko novih informacij«. V povprečju so trditev ocenili z oceno 4,2 (Std. 0,75).

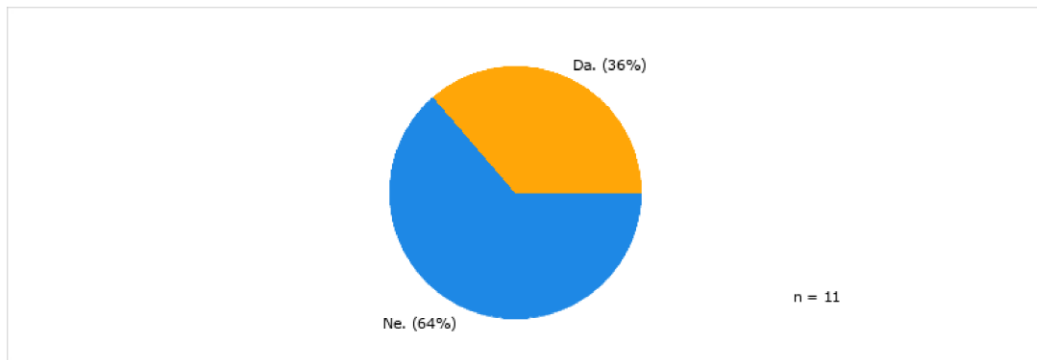
4. Koristnost vsebin (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.) (n=11)



Diplomanti so ocenjevali 2 trditvi. Trditvev:

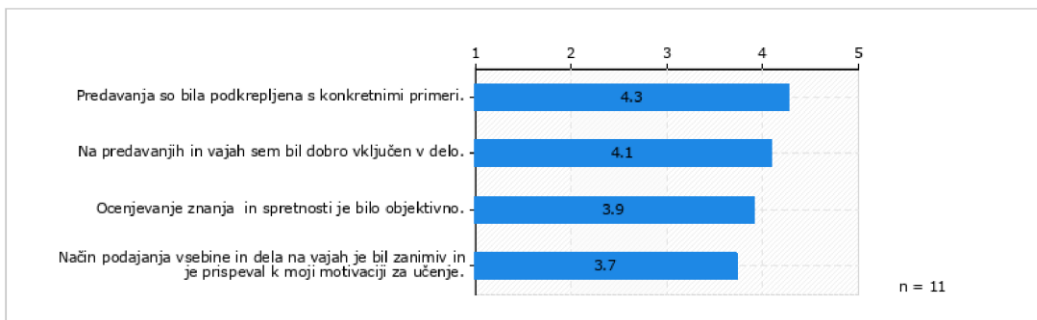
- »Veliko povedanega bom uporabil/a v svojem poslu.« so ocenili s povp. oceno 4 (Std. 0,77),
- »Študij je izpolnil moja pričakovanja.« so ocenili s povp. oceno 4 (Std. 0,89),

5. Po končanem študiju sem se odločil za nadaljevanje študija na MLC Ljubljana na višji stopnji. (Označite ustrezen odgovor) (n = 11)



36% vprašanih diplomantov je študij nadaljevalo na MLC Ljubljana.

6. Predavatelji in asistenti na splošno. (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.) (n=11)



Predavatelji in asistenti na splošno. (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.)	Št. enot	Povprečje/ odstotek	Std. Odklon
Način podajanja vsebine in dela na vajah je bil zanimiv in je prispeval k moji motivaciji za učenje.	11	3,7	0,9
Predavanja so bila podkrepjena s konkretnimi primeri.	11	4,3	0,65
Na predavanjih in vajah sem bil dobro vključen v delo.	11	4,1	1,04

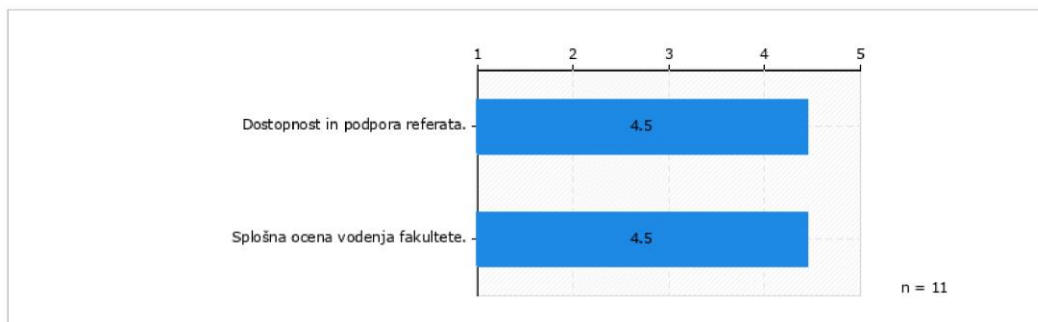
Ocenjevanje znanja in spretnosti je bilo objektivno.	11	3,9	0,83
--	----	-----	------

Diplomanti so ocenjevali 4 trditve o predavateljih ter asistentih. Trditve:

- »Način podajanja vsebine in dela na vajah je bil zanimiv in je prispeval k moji motivaciji za učenje.« so ocenili s povp. oceno 3,7 (Std. 0,9)
- »Predavanja so bila podkrepljena s konkretnimi primeri.« so ocenili s povp. oceno 4,3 (Std. 0,65)
- »Na predavanjih in vajah sem bil dobro vključen v delo.« so ocenili s povp. oceno 4,1 (Std. 1,04)
- »Ocenjevanje znanja in spretnosti je bilo objektivno.« so ocenili s povp. oceno 3,9 (Std. 0,83)

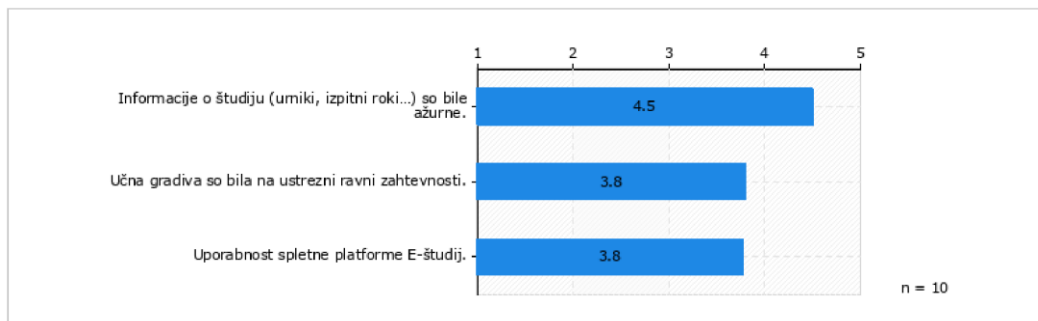
V povprečju je torej delo predavateljev in asistentov dobro ocenjeno. Najslabše je bil ocenjen način podajanja vsebine in dela na vajah.

7. Strokovne službe (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.) (n=11)



Pri naslednjem vprašanju so diplomanti ocenjevali strokovne službe. Dostopnost in podpora referata je bila ocenjena s povp. oceno 4,5 (0,69). Splošna ocena vodenja fakultete je bila 4,5 (Std. 0,52). Na splošno so bili torej z delom strokovnih služb in vodenjem fakultete zadovoljni.

8. Gradiva in informacije (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.) (n=10)



Gradiva in informacije (Ocenite od 1 do 5, pri čemer je 1 najnižja in 5 najvišja ocena.)	Veljavni	Št. enot	Povprečje/ odstotek	Std. Odklon
Učna gradiva so bila na ustreznih ravni zahtevnosti.	10	11	3,8	0,63
Informacije o študiju (urniki, izpitni roki...) so bile ažurne.	10	11	4,5	0,53
Uporabnost spletne platforme E-študij.	9	11	3,8	1,2

Diplomanti so ocenjevali tudi naslednje trditve:

- »Učna gradiva so bila na ustreznih ravni zahtevnosti.«
- »Informacije o študiju (urniki, izpitni roki...) so bile ažurne.«
- »Uporabnost spletne platforme E-študij.«

S povprečno oceno 3,8 sta bili od navedenih trditev najslabše ocenjeni raven zahtevnosti učnih gradiv (Std. 0,63) in uporabnost spletne platforme E-študij (Std. 1,2).

9. Kateri predmeti so bili po vaši oceni najzanimivejši?

Pri tem vprašanju so diplomanti naštevili predmete:

- »Sap, organizacijsko vedenje, kazensko pravo, obligacijsko pravo, pogodbeno gospodarsko pravo, poslovanje in organizacija podjetja.«
- »Pogodbeno gospodarsko pravo, obligacijsko pravo, kazensko in kaznovalno pravo.«
- »Obligacije, korporacije, trg dela, pogodbeno pravo, poslovno upravno pravo, ustavno varstvo podjetništva.«
- »Obligacijsko pravo, kazensko in kaznovalno pravo.«
- »Pravni.«
- »Pogodbeno, obligacijsko pravo, metode.«
- »Kazensko, pogodbeno pravo.«
- »Pogodbeno pravo, ustavno pravo, obligacije.«

Ugotovimo lahko, da so se večini diplomantov med pravnimi predmeti zdeli zanimivi predmeti Obligacijsko pravo, Pogodbeno pravo ter Kazensko in kaznovalno pravo, sledijo tudi predmeti s področja managementa (SAP, Organizacijsko vedenje ter Poslovanje in organizacija podjetja).

10. Kateri predmeti so bili po vaši oceni najuporabnejši?

Pri tem vprašanju so diplomanti naštevili predmete:

- »Obligacijsko pravo, upravno pogodbeno pravo, poslovanje in organizacija podjetja, osnove raziskovanja v managementu in pravo, sap, organizacijsko vedenje.«
- »Delovno in socialno pravo.«
- »Ustavno varstvo podjetništva, korporacijsko p.«
- »Obligacijsko pravo, delovno in socialno pravo.«

- »Pravni.«
- »Metode.«
- »Pogodbeno pravo, pravo družb.«
- »Pogodbeno pravo, davčno pravo.«

Ugotovimo lahko, da so se večini diplomantov med pravnimi predmeti zdeli najuporabnejši predmeti Obligacijsko pravo, Pogodbeno pravo ter Delovno in socialno pravo. Med predmeti s področja managementa pa Osnove raziskovanja v managementu in pravo.

11. Je bilo pri študiju kaj, kar bi še posebej pohvalili?

Podali so naslednje odgovore:

- »Strokovnost, zanesljivost, točnost, konkretnost.«
- »Ne.«
- »Predavatelji odvetniki-veliko primerov iz prakse, njihovo razmišljanje in razvijanje tez.«
- »Dostopnost osebja fakultete.«
- »Pristop.«
- »Prof za metode in obligacije.«
- »Izjemno zanimiva predavanja.«
- »Življenjska predavanja, primeri.«

Diplomanti so pohvalili predavatelje, ki prihajajo iz prakse, njihovo strokovnost in sposobnost priprave zanimivih predavanj. Pohvalili so tudi dostopnost osebja fakultete in njihov pristop.

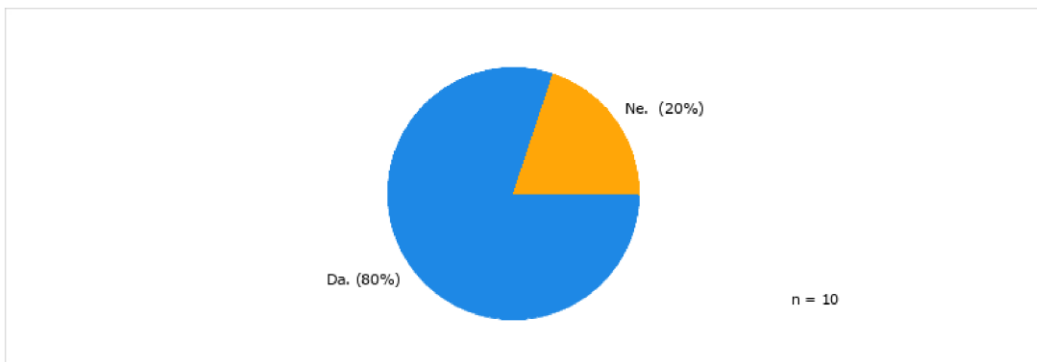
12. Kaj bi želeli izboljšati pri študiju?

Prejeli smo sledeče odgovore:

- »Ne vem.«
- »Ne.«
- »Več konkretnih vsebin, manj ponavljajočih vsebin, npr.prof.razvoj 1 in 2 ter osebna rast.«
- »Cena.«
- »Zahtevnost bi se morala močno zvišati.«
- »Nikakor ne \ "spuščati\ " nivoja fakultete. ker bi imelo negativen vpliv na trenutne, predhodne in bodoče diplomante (ugled)..«

Diplomanti so posebej izpostavili, da bi bilo potrebno zahtevnost študija povečati, saj bi to pozitivno vplivalo na ugled fakultete in posledično na ugled diplomantov.

13. Bi študij na MLC fakulteti priporočili prijateljem, znancem in sodelavcem? (n = 10)



80% vprašanih je odgovorilo, da bi študij priporočili prijateljem in znancem.